

# 教材的国家认同意识研究:回顾与展望\*

■梅培军,戴佳佳

**摘要:**通过运用元分析方法从论文学科层面、学段层面、发表时间、引用频次、研究主题、研究方法等六个维度,对教材中国家认同意识内容的研究进行分类和编码,进行量化与质化相结合的文献分析,研究发现:教材中国家认同研究虽有进展,但研究数量和质量仍有不足,研究的学科视域单一,偏重于思辨研究,缺少量化和质化研究,尚没有形成科学系统的研究方法论,缺乏与本学科教材的学科规律相结合的研究。未来对于教材的国家认同意识研究应运用教育实践涵容国家认同的多维性,基于不同学科教材的特点属性开展国家认同意识研究,形成编研用互动、跨学科交融的研究机制,强化跨媒介沉浸式体验教材、教材接受分析、“三种文化”进教材等方面的研究。

**关键词:**教材;国家认同意识;元分析;沉浸式体验教材;教材接受分析;“三种文化”进教材

中图分类号:G423.3

文献标识码:A

文章编号:1004-633X(2022)19-0046-07

教材建设体现党和国家的意志,是国家事权<sup>[1]</sup>;是教育实现“为党育人,为国育才”,落实立德树人至关重要的一环。中小学道德与法治(思想政治)、语文、历史三科教材的统编已经系统设计革命文化、国家认同意识等重大主题入教材,中国学生发展核心素养也将“国家认同”列为十三个基本要点之一。因此,认真研究教材中的国家认同意识问题,是打造“培根铸魂、启智增慧”<sup>[2]</sup>精品教材的重要前提之一。本研究通过回顾近15年来教材的国家认同意识研究,总结研究得失,并展望未来的研究趋势。

## 一、研究设计

国家认同首先是一个政治学概念,是一个国家的公民对自己国家这个政治共同体的认识与情感体认的总和。同时,国家认同又与民族、历史、文化等方面的认同息息相关。江宜桦强调国家认同的心理归属,并由此产生情感凝聚甚至为之牺牲<sup>[3]</sup>。俞可平则认为,国家认同是国民对本国家的语言、文化、传统、制度等整个价值体系的认可和接受<sup>[4]</sup>。吴玉军论述了国家是“政

治—法律”和“历史—文化”双重表征的共同体,强调增强文化认同的重要性,并从历史记忆、节日符号等角度探索认同路径<sup>[5]</sup>。本研究认为,国家认同是一个包含身份认同、政治认同、文化认同、历史认同、地理认同等在内的价值认同体系。

教材有广义和狭义之分,广义的教材指教与学使用的教学资源 and 材料的总和,如教科书、教辅资料、相关的数字资源等;狭义的教材即教科书,也就是教学过程中所使用的课本实体。本研究主要取教材的狭义,同时在某些语境中也兼顾广义的教材。

### (一)抽样

以“教材”合并“国家认同”为题名,同时以“教科书”合并“国家认同”为题名在中国知网的中国全文期刊数据库、中国优秀博硕士学位论文数据库、中国重要会议论文全文数据库、中国重要报纸全文数据库四个数据库中进行搜索(搜索时间为2021年10月26日),合并两次搜索样本,并剔除无关样本及重复样本后,得到有效样本量180篇,以此作为最终的研究对象。

\* 本文系2020年度教育部人文社会科学研究青年基金项目“中小学语文教材文学文本国家认同意识研究”(项目编号:20YJC880069)的研究成果。

作者简介:梅培军(1983-),男,贵州安顺人,温州大学教育学院副教授、博士,主要从事语文课程与教学论研究;戴佳佳(1997-),女,浙江温州人,温州大学教育学院硕士研究生,主要从事小学教育研究。

(二)研究维度

一是学科分类:根据国家认同内容应用的学科进行基本的学科分类,包括历史、道德与法治、语文、数学、地理、体育、其他等类别。二是学段分类:根据国家认同内容应用的学段进行基本的学段分类,包括小学、中学、大学、跨学段、其他等类别。三是发表时间:根据论文的发表年份从中了解学界对这一主题的关注的趋势变化。四是引用频次:通过整体文献的下载引用量及高频次引用文献等信息分析,了解这个主题的研究水平层次。五是关键词:根据论文关键词出现的频率,梳理出高频关键词,进行研究主题的聚类分析。六是研究方法:根据研究方法的分类,将其分为理论研究、应用研究、比较研究、质性研究、量化研究,从中对教材中国家认同内容的研究方法进行反思。

(三)研究方法

本研究主要采用元分析(meta-analysis)的方法。1976年,吉恩·格拉斯首先提出这一概念,他认为,若干研究汇聚在一起就组成了一组复杂的信息点,这就需要进行数据统计,统计所得的结果比单一信息有更高的价值<sup>[6]</sup>。此后,元分析主要用于实证研究的再统计和再分析。本研究借鉴元分析的方法,对研究样本进行定量统计、分类、编码,但同时也重视研究样本的定性分析,将定量分析与定性分析相结合。

二、研究结果

(一)学科分类

根据国家认同内容应用的学科进行基本的学科分类,分为历史、道德与法治、语文、外语、体育、地理、化学、数学、美术等学科,将其他学科或不涉及学科的研究归为其他,如表1所示。

从表1可以看出,76.1%的论文有具体的学科指向,在学科教材中进行国家认同的研究,历史、道德与法治和语文的教材研究最多,占比分别为26.1%、22.2%、12.8%;外语、地理等学科的研究相对较少;而在国外的教材中,体育、化学、美术、数学及乡土教材的研究最少,占比为5.7%,共10篇;另外,有43篇论文是不指向具体学科的综合性的研究,占比为23.9%。

(二)学段分类

根据教材的国家认同研究的学段不同,分为小学、中学、大学、跨学段等类别,不涉及学段的研究归为其他,如表2所示。

表1 教材中国家认同论文学科分类

学科分类	论文篇数	百分比(%)
历史	47	26.1%
其他	43	23.9%
道德与法治	40	22.2%
语文	23	12.8%
外语	9	5.0%
地理	8	4.4%
国外教材	3	1.7%
体育	2	1.1%
乡土教材	2	1.1%
化学	1	0.6%
美术	1	0.6%
数学	1	0.6%

表2 教材中国家认同论文学段分类

学段分类	论文篇数	百分比(%)
中学	75	41.7%
跨学段	34	18.9%
其他	34	18.9%
小学	33	18.3%
大学	4	2.2%

从表2可以看出,中学教材中国家认同的研究最为热门,占比为41.7%,共75篇;其次为跨学段研究与小学教材的研究,分别为34与33篇,分别占比18.9%与18.3%;大学的研究仅有4篇,占比为2.2%;不涉及学段的研究共34篇,占比18.9%。

(三)发表时间

所选定的研究对象共180篇文献,将其按发表时间进行统计得出:2006年开始有论文对教材中的国家认同进行研究;2006-2016年期间,论文发表篇数相对稳定,平均每年不超过5篇,说明这一阶段的研究比较薄弱,这一研究主题没有引起研究者的关注;2016-2021年呈逐年迅猛趋势,到2020年达到顶峰,共有41篇相关研究论文。2017-2021年间,对统编版教材进行国家认同研究的论文就有22篇,可见,从2016年起,统编版教材的投入使用促进了教材中国家认同研究的发展。2020年1月,国家教材委员会印发《全国大中小学教材建设规划(2019-2022年)》,进一步强调教材的育人功能,更是在政策导向上推动了这一研究主题的发展,在教材中弘扬爱国主义、家国情

表3 高频被引文献一览表

被引排名	作者	标题	来源	类型	日期	被引	下载
1	贺新宇	多元文化视域下的民族地区和谐教育研究	西南大学	学位论文(博士)	2016	59	5649
2	刘子云	民族团结教育实践模式研究	中央民族大学	学位论文(博士)	2015	58	5890
3	毕苑	中国近代教科书研究	教育学报	期刊	2007	44	1287
4	魏泳安	中国精神教育研究	兰州大学	学位论文(博士)	2017	37	6557
5	吴玉军 顾豪迈	国家认同建构中的历史记忆问题	中国特色社会主义研究	期刊	2018	34	1687
6	徐赐成	论历史教科书的学术性 ——以《中外历史纲要》教科书为例	天津师范大学学报 (基础教育版)	期刊	2019	25	1532
7	陈辉	国家认同建构视角下的统编高中历史教科书 述论——以《中外历史纲要》(上册)为例	天津师范大学学报 (基础教育版)	期刊	2020	23	1573
8	章莹	塑造“国民”： 清末民初中小学历史教科书中的国民教育	扬州大学	学位论文(硕士)	2013	16	1141
9	吕大坤	文化认同视域下的香港国民教育研究——基 于民族认同、国家认同、身份认同维度的分析	北京林业大学	学位论文(硕士)	2014	15	2512
10	邓毓浩	台湾公民教育的发展	现代教育论丛	期刊	2013	15	718

怀、革命文化的研究达到了顶峰。此外,研究者也有对我国香港、我国台湾教材的国家认同进行深入研究以回应现实关切,在选定的样本中,有7篇是从我国香港国民教育的角度进行教材中国家认同的分析与研究,有11篇是从我国台湾国民教育、我国台湾教科书的角度进行教材中国家认同的分析与研究。

#### (四) 引用频次

对下载、引用量等相关指标进行统计,180篇论文中,总被引数为805,而篇均被引数仅为4.47,下载被引比仅为0.01。这也从量的角度说明这一研究主题较为薄弱,从各项指标分析看出,教材的国家认同意识研究还有待进一步强化。

从表3可以看出,在高频引用的10篇文献中,学位论文与期刊论文各为5篇,其中博士学位论文3篇,核心期刊仅有2篇,整个样本量中也只有22篇论文被CSSCI收录,这说明这一主题的相关研究有待进一步提高研究质量;从研究的学科属性而言,10篇高被引文献中有6篇论文是从民族学、政治学、思想政治教育等角度进行研究的,从教育学角度进行研究的有4篇。

#### (五) 关键词

根据论文关键词出现的频率,梳理出出现3次及以上的高频关键词97个,部分关键词有相近相似之处的暂不合并。其中,国家认同、历史教科书、民族认同、认同教育、历史教育、政治认同、爱国主义教育、公民教育、语文教科书、初中历史、教育内容、国家意识等关键

词出现频次最高,在10次以上,从表4可以看出研究者的兴趣点及研究的走向和趋势。

表4 教材中国家认同论文高频关键词频次表

关键词	频次	关键词	频次
国家认同	99	历史教材	8
历史教科书	26	历史教师	7
民族认同	22	价值取向	7
认同教育	18	学语文	7
历史教育	17	内容研究	7
政治认同	16	选文	7
爱国主义教育	15	民族精神	7
公民教育	13	高中历史课程	7
语文教科书	12	高中思想政治课	6
初中历史	11	教育研究	6
教育内容	11	学习过程	6
国家意识	11	硕士学位论文	6
立德树人	10	教科书	6
文化自信	9	多元文化	6
中华优秀传统文化	9	法治教育	6
中国学生	9	德育	6
国家认同教育	9	学校教育	6
统编教材	8	道德与法治	6
多民族国家	8	教材分析	6
台湾人	8		



表 5 教材中国家认同论文高频关键词聚类分析表

类别	关键词
教育主题	认同教育、历史教育、爱国主义教育、公民教育、国家认同教育、法治教育、德育、学校教育、国民教育、地理教育、思想政治 教育、民族团结教育
认同与意识	国家认同、民族认同、政治认同、国家意识、文化自信、民族精神、多元文化、族群认同、多元一体、认同危机、世界意识、 文化认同、历史意识、认同意识、爱国主义精神
学科	初中历史、高中历史课程、高中思想政治课、道德与法治、高中地理、中外历史、思想政治学科、英语、历史课程、中学历史 课程、地理学科、乡土地理、高中政治、历史课堂
教材	历史教科书、语文教科书、统编教材、历史教材、教科书、地理教材、小学语文教材、地理教科书、大学英语教材
教材研究	价值取向、内容研究、选文、教材分析、历史课程标准、内容分析、人教版
教学理论	教育内容、立德树人、教育研究、教学效果、高中历史教学、中学历史教学、教学策略、课堂教学、教学活动、教育素材
学习理论	学语文、学习过程、文化知识、道德品质、道德价值观、人文底蕴、情感态度
角色身份	中国学生、台湾人、历史教师、初中生
其他	中华优秀传统文化、多民族国家、硕士学位论文、地理知识、家国、民族关系、国家主权、两岸关系、次类、政治生活、民族国家、 历史书写、台湾社会、国家安全、中国梦、国家制度、政治规范、问卷调查、民族复兴

同时,本研究进行了聚类分析(见表 5),可以看出:许多文献通过不同的教育主题渗透国家认同的观念,主要通过培养学生的国家认同、政治认同、民族认同、文化认同等意识,促进国家认同意识的培育;国家认同在学科中的应用主要通过历史、道德与法治、语文、地理、英语等学科进行;国家认同在历史教材、统编教材、语文教材中的研究最受学者关注,在选取的样本中,共有 22 篇文章进行了有关统编教材中国家认同的研究;不少学者做了教师教学与学生学习的相关研究,关注学生道德品质与情感态度的培育,可见,渗透国家认同意识的过程主要还是在课堂中进行的。

(六)研究方法

根据教育科学研究方法的分类,结合确定的文献对象的具体特点,将研究方法分为思辨研究、混合研究、质化研究、量化研究、比较研究、复杂性科学研究等(见表 6)。同时,又将质化研究分为文本分析法、课例研究法、叙事研究法等(见表 7)。采用量化研究的文章主要使用内容分析法,因此不再以表格形式呈现。

从表 6 可以看出,教材中国家认同的研究最多采用的是思辨研究法,共计 79 篇,占总样本量的 43.9%;采用混合研究法的也较多,有 69 篇,占 38.3%;质化研究与量化研究较少,各 14 篇,分别占比 7.8%;比较研究与复杂性科学研究最少,分别为 3 篇和 1 篇,占比为 1.7%与 0.6%。在混合研究中则运用文献研究、访谈法、比较研究、案例研究、问卷调查、历史研究、行动研究、课堂观察等多种方法相互配合。

表 6 教材中国家认同论文研究方法分布

研究方法	发表篇数(篇)	百分比(%)
思辨研究	79	43.9%
混合研究	69	38.3%
质化研究	14	7.8%
量化研究	14	7.8%
比较研究	3	1.7%
复杂性科学研究	1	0.6%

表 7 质化研究方法分类

质化研究方法分类	发表篇数(篇)	百分比(%)
文本分析法	5	35.7%
课例研究	3	21.4%
叙事研究	2	14.3%
文献研究	2	14.3%
案例研究	1	7.1%
访谈	1	7.1%

在 15 篇质性研究的文章中,5 篇采用文本分析法,3 篇采用课例研究法,2 篇采用叙事研究,单独使用文献研究的有 2 篇,案例研究与访谈各 1 篇。

三、研究思考与展望

(一)用教育实践涵容国家认同的多维性

不同学者对国家认同概念的界定各不相同,研究

者大多会有自己界定的学科视角或立足点,如我国台湾学者江宜桦立足于个体对国家的心理认同,表现为一个人对国家的归属心理及特殊心理感受<sup>[7]</sup>;佐斌则立足于认知心理学角度,认为国家认同是人们对自我的国家成员身份的接受和熟悉程度的社会认知<sup>[8]</sup>。从学科视域来看,国家认同包含政治学、文化学、社会学、民族学、教育学等多维视域,金太军、姚虎就认为国家认同并非一个单维的概念,也不是民族认同、文化认同、政治认同的简单叠加,而是多元认同的融合与汇聚<sup>[9]</sup>。大部分学者倾向于将国家认同视为民族认同、文化认同、政治认同的结合体。由此可见,国家认同是一个多维概念,具有交叠性特征,而在教育学视域下思考国家认同意识问题,则可以将这个概念的抽象性悬置起来,以教育的实践性特征来涵容这种多维性,将概念化解为具象的教育行为和活动,如统编小学语文教材的入学教育就“我是中国人”这一内容十分巧妙地将民族认同、身份认同、政治认同融入其中,教材以天安门、五星红旗等为背景,站着身着民族服装的小学生,这里有祖国的象征符号,有多民族服饰、节日文化的表征,多民族和谐交融为中华民族。因此,在教育学视域下,国家认同可以化为具象表征,使之成为实践理性。

## (二)基于不同学科教材的特点属性开展国家认同研究

在所研究的样本中,绝大部分研究都是在意识形态属性较强的文科类教材中进行的,如《道德与法治学科增强小学生的国家认同感策略研究》《统编七年级历史教材中的民族认同教学研究》《部编版初中语文教科书之国家认同内容选编研究》等。“道德与法治”本身就是一门培养学生认识自我、理解社会、热爱祖国的综合性课程,理所应当承载着培育学生国家认同意识的责任,因此,教材中渗透国家认同意识的内容也最多,最受研究领域的学者关注。我国作为一个历史悠久的大国,历史学科也是一门蕴含着丰富内涵的人文学科,其中蕴含着祖国的发展历史和深厚的文化传统,因此,在历史教材中研究国家认同意识的学者也较多。教材中的历史内容应以爱国主义精神为核心,继承和弘扬优秀的历史文化,这样有利于学生树立正确的人生观和价值观,升华学生的爱国情操,培养合格的社会主义现代化公民。语文学科也是文化传承的重要载体,更是国家意志、主流意识形态和社会核心价值观的重要载体。随着义务教育阶段统编版语文教材的投入使用,语

文教材更加强调对国家政治制度与民族文化的认同,语文也成为了开展公民教育极具适宜性的潜在课程。

然而,这些研究缺乏基于学科规律的研究。国家认同意识在不同的学科和教材中,应当有不同的教学样态,语文学科是一门学习祖国语言文字的综合性课程,那么其中的国家认同意识就具有更强的文化性、审美性,既有优秀的传统文化和革命文化,又有古今优秀的文学作品,使得语文教材中的国家认同具有了审美意识形态属性<sup>[10]</sup>,然而,目前这种审美意识形态属性没有得到充分的研究。此外,科学类教材的国家认同意识也不应被忽视,科学类教材可以通过科学史、科学伦理、科学精神等实现国家认同意识的渗透。

## (三)形成编研用互动、跨学科交融的研究机制

从研究现状看,教材编写者、研究者、教材使用者的研究是割裂的,研究的学科壁垒仍较为森严。余宏亮通过对教材研究知识图谱的梳理发现,研究者呈现出多元、不稳定的特点,主要以教材编写者和高校研究者为主要代表,没有建立起有效的研究合力<sup>[11]</sup>。教材编写者往往比较关注编写的原则和方法,但是对于教材的使用则有所忽略;教材使用者的主体为一线教师,他们往往研究能力不足,却有着鲜活的实践经验和真实的使用体会;研究者则会更关注研究的科学性,在研究方法上有所突破和更新。因此,三个方面的研究力量如果能形成研究共同体,相互补充、有机整合,则更有助于把教材中的国家认同意识研究向前推进一步。特别是亟需将教材使用者(一线教师)的力量有效整合进来,强化教材的国家认同意识的行动研究。行动研究是教育理论与实践相结合的能动的实践性中介<sup>[12]</sup>。行动研究更注重情境性、实践性、反思性<sup>[13]</sup>,更有助于国家认同意识的落地。例如,在《国际理解教育视野下的初中历史教学策略研究》一文中,学者跨课时整合教材资源,设计了“从‘丝绸之路’看中外文明交流”的历史主题探究活动,以期通过具体教学实践案例的呈现与分析,为国际理解教育视野下的初中历史教学策略提供实践示例<sup>[14]</sup>。行动研究的目的不在于建立理论体系进行宏大叙事,而是针对教育实践中的问题,在行动中不断地探索、改进和解决教育实际问题,将教育实践行为与研究行为合二为一并相互促进。一线教师作为直接的教育工作者更需积极参与其中,让国家认同理念在教材与教学中成为生动的实践。此外,由于国家认同这一概念具有多学科属性,研究者必须



具有跨学科的视野,有学科交融的能力,除政治学、文化学、历史学、民族学等这些基本学科之外,还可以从语言学、文化符号学等角度拓展研究,如可以在教材中梳理出具有国家认同意识的文化符号体系。跨学科研究还充分体现在多元教科书研究方法论的建构上,无论是社会学取向、人类学取向、心理学取向、技术学取向,都可以根据具体的研究语境进行整合,无论是量化的研究还是质性的分析,都可以形成三角互证的研究方法,研究焦点需要从原来的教材文本中心转向文本与学生交互中心。在研究方法论上,则从重视文本描述的、技术性序列的规范性教材研究方法论变为到重视实践转换的、系统的学科整合的教材研究方法论。

#### (四)国家认同意识的跨媒介沉浸式体验教材研究

当前,传统的教育模式发生了变革,线上与线下融合教学成为了新兴的教育模式,教材媒介载体的多元化在教育元宇宙时代也呼之欲出。传统线上教学的人机互动方式简单,拉大了师生之间的距离,教师只能通过语言去传授知识,情感、态度与价值观的熏陶价值有限,也无法及时掌握屏幕另一端学生的情绪、情感和体验,而教育元宇宙概念的出现与发展,打破了传统线上教学的弊端。教育元宇宙可以理解为元宇宙的教育应用,它为教师、学生、管理者等相关者创建数字身份,在虚拟世界中开拓正式与非正式的教学场所,并允许师生在虚拟的教学场所进行互动<sup>[15]</sup>。教育元宇宙最大的优势就是能够为教师与学生创设沉浸式的教学环境,它打破了虚拟与现实世界之间的壁垒,通过全息投影以及可穿戴虚拟现实设备等让学生实现具身性学习。

将国家认同理念与教育元宇宙相结合,尝试建构培育国家认同意识的跨媒介的沉浸式体验教材体系也就成了时代的大趋势,如建设红色数字博物馆。教育元宇宙是一个能够实现学生具身性学习的系统,国家认同内容不仅仅依附于传统的书本教材,而且可以通过5G网络下的VR软件系统传达给学生,如再现革命先烈故事的历史情境,并通过一系列的生物数据采集系统更好地了解学生的学习状态,学生在这样沉浸式的氛围中接受国家认同内容的熏陶,身心都能够被充分调动起来,情感体验更加丰富,甚至能够获得比线下课堂更好的教学效果。

#### (五)强化教材接受分析的研究

既往的教材研究方式只关注了教材内容本身,单从教材内容分析,认为这样能够看出该教材所产生的

作用与效果。而接受分析是在文化研究的基础上发展而来的受众话语研究方法,开创了一种新型的“受众—内容”分析模式。接受分析主张:受众是主动的媒介使用者、文化解码者和意义诠释者;“阐释团体”控制着文本意义的阐释和生产;运用民族志方法揭示“文本”与“受众”之间的复杂关系<sup>[16]</sup>。因此,接受分析法在教科书中的研究强调了教师与学生的主体性,认为脱离了师生等这些受众群体,教科书就是无意义的文本。只有教师与学生结合他自身的阅历对教科书进行深层次的解读,才能够赋予教科书一定的价值。接受分析主张用民族志的研究方法进行研究,强调从一定的社会文化情境中把握教师与学生是如何解读与接受文本,并将之融入日常生活。实际上,师生在课堂中使用教材的过程,就是他们对教材中的文本进行解码的过程,因此,采用接受分析的方式进行教材中国家认同内容的研究,就要求研究者格外关注师生对教材中国家认同内容的理解与产生的感受,还需要在追踪调查师生在解读教材之后是否能够将国家认同意识渗透在日常生活的各个方面等,如可以采用课堂志、民族志等研究方法。用接受分析的方式研究教材中的国家认同内容,能够从受众的角度有效地评判教材中的国家认同内容是否真正被师生所接受,关注了师生的发展需求,从而为教材的编写提供了一定的建议,提高了教材的可接受性,增强了教材的感染力,并能够推进教材中的国家认同意识更好地融入教师与学生的日常生活。

#### (六)进一步强化“三种文化”进教材的研究

教材关系到“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本性问题,具有极强的意识形态属性,无论是教材编写还是教材使用,抑或是教材研究,都必须坚持正确的政治方向,以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导。具体而言,需要进一步强化“中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化”有机融入教材的研究,中华优秀传统文化是民族文化之根脉,是文化自信的重要源泉;革命文化是红色文化的重要基因,亦是文化自信、制度自信的重要源头;社会主义先进文化根植于传统和民族,更面向未来,具有鲜明的时代性。要形成有中国特色、中国气派的教材研究,就必须大力弘扬这些中华民族共同体最深厚的精神追求和精神标识。

#### 参考文献:

[1]王湛.强化国家事权,确保教材质量[EB/OL].(2020-

- 01-08) [2021-12-06]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/moe\\_2082/zl\\_2020n/2020\\_zl02/202001/t20200108\\_414669.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_2082/zl_2020n/2020_zl02/202001/t20200108_414669.html).
- [2] 习近平给人民教育出版社老同志的回信[EB/OL]. (2020-11-30) [2021-12-06]. [https://www.cccps.gov.cn/xsxxk/zyls/202011/t20201130\\_145361.shtml](https://www.cccps.gov.cn/xsxxk/zyls/202011/t20201130_145361.shtml).
- [3] 江宜桦, 李强. 华人世界的现代国家结构[M]. 台北: 商周出版社, 2003. 132.
- [4] 俞可平. 论全球化与国家主权[J]. 马克思主义与现实, 2004, (1): 17.
- [5] 吴玉军. 论国家认同的基本内涵[J]. 中国特色社会主义研究, 2015, (1): 48-53.
- [6] 米歇尔·刘易斯·伯克, 艾伦·布里曼, 廖福挺. 社会科学研究方法百科全书: 第2卷[M]. 沈崇麟, 赵锋, 高勇译. 重庆: 重庆大学出版社, 2017. 772-776.
- [7] 江宜桦. 自由主义、民族主义与国家认同[M]. 台湾: 扬智文化事业股份有限公司, 2012. 9-12.
- [8] 佐斌. 论儿童国家认同感的形成[J]. 教育研究与实验, 2000, (2): 33-37+72-73.
- [9] 金太军, 姚虎. 国家认同: 全球化视野下的结构性分析[J]. 中国社会科学, 2014, (6): 4-23+206.
- [10] 梅培军, 彭小明. 发挥语文教材国家认同意识培育的功能[N]. 中国社会科学报, 2021-06-16(9).
- [11] 余宏亮. 改革开放40年教材研究: 图谱解析与进路探寻[J]. 课程·教材·教法, 2018, 38(11): 25-31.
- [12] 宋秋前. 行动研究: 教育理论与实践相结合的实践性中介[J]. 教育研究, 2000, (7): 42-46.
- [13] 米尔斯. 教师行动研究指南(3版)[M]. 王本陆, 潘新民等译. 重庆: 重庆大学出版社, 2010. 6-10.
- [14] 李海霞. 国际理解教育视野下的初中历史教学策略研究[D]. 重庆: 西南大学, 2021.
- [15] 华子荀, 黄慕雄. 教育元宇宙的教学场域架构、关键技术与实验研究[J]. 现代远程教育研究, 2021, 33(6): 23-31.
- [16] 王攀峰, 孙文静. 接受分析: 一种值得关注的教科书研究方法[J]. 教育学报, 2021, 17(5): 99-110.

作者单位: 温州大学教育学院, 浙江 温州 邮编 325006

## A Study on the Awareness of National Identity in Textbooks: Review and Prospect

MEI Pei-jun, DAI Jia-jia

(School of Teacher Education, Wenzhou University)

**Abstract:** The meta-analysis method is used to classify and code the research on the contents of national identity in the textbooks from six dimensions: discipline, section, publication time, citation frequency, research themes and research methods, and then a literature analysis is made with the use of both the qualitative and quantitative methods. It is found that although there is progress in the study of national identity in the teaching materials, there are still deficiencies in the quantity and quality of research, i.e. the single subject vision of research, the emphasis on the speculative research, the lack of quantitative and qualitative research, the inadequacy in scientific and systematic research methodology, and the absence of research combined with the discipline laws of textbooks in this subject. Therefore, it is suggested that the multi-dimensional nature of national identity should be included in educational practice, and the research on national identity should be carried out based on the characteristics and attributes of textbooks of different disciplines, so as to form a research mechanism of interaction between editing and research and interdisciplinary blending, strengthen the research on cross-media immersive experience textbooks, textbook acceptance and analysis, and the introduction of "three cultures" into textbooks.

**Key words:** textbook; national identity awareness; meta-analysis; immersive experience textbook; textbook acceptance and analysis; introduction of three cultures into textbooks