

新时代高校精品教材建设现状及培育路径研究

——基于首届全国教材建设奖（高等教育类）获奖教材的实证分析

陈书洋 秦炜炜

（苏州大学教务处，苏州，215006）（苏州大学教育学院，苏州，215006）

[摘要] 教材是教育教学的重要载体，全国优秀教材奖是管窥精品教材建设现状的独特视角。对首届全国教材建设奖（高等教育类）399本获奖优秀教材的实证分析显示，优秀教材的学科分布相对均衡，本科教材占多数，再版教材居多，获奖单位地域相对集中，双一流高校占优。优秀教材具有坚持立德树人、关注学术创新、服务国家战略、社会影响广泛、团队合作共建、信息技术融合、出版机构专业等共性特征。高校可通过加强教材建设顶层设计，规范选用、编审、出版等工作流程，创新激励保障机制，完善教材评价体系，推动教材研究工作，不断推出更多适应新时代要求的精品教材，为实现高等教育内涵式发展、加快“双一流”建设夯实基础。

[关键词] 高校教材 教材建设奖 精品教材 教材培育

[中图分类号] G232 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1009-5853(2023)05-0041-10

Research on the Status and Cultivation Path of Excellent Textbooks in Higher Education in New Era : An Empirical Analysis of the Awarded Textbooks for the First National Textbooks Construction Prize

Chen Shuyang Qin Weiwei

(Academic Affairs Office, Soochow University, Suzhou, 215006) (School of Education, Soochow University, Suzhou, 215006)

[Abstract] Textbooks are the important carrier of higher education teaching, and national excellent textbooks provide a unique perspective to explore the status of high-quality textbooks in education. Based on the content analysis of 399 awarded textbooks in higher education of the 1st National Textbooks Construction Prize, this study indicates a relatively balanced distribution among disciplines, high proportion of undergraduate textbooks, mostly reprinted versions, relatively concentrated regions, and dominant “double first-class” universities. Generally, excellent textbooks share some common characteristics, such as adherence to morality education, focusing on academic innovation, serving national strategy, extensive social influence, team cooperation and joint construction, information technology integration, and professional publishing institution. Higher educational institutions should strengthen the top-level design of textbooks construction, standardize the work processes of selection, edit and publication, innovate the motivation and guarantee mechanism, improve the evaluation system, and promote the research in order to produce more high-quality textbooks in new era and lay a solid foundation for realizing the connotative development of higher education and accelerating the construction of “double first-class” universities.

[Key words] Higher education textbooks Textbooks Construction Prize High-quality textbooks Textbooks cultivation

DOI:10.13363/j.publishingjournal.20230918.002

[基金项目] 本文系江苏省高等教育教改研究课题“‘互联网+’时代高校线上线下深度融合式教学模式研究与实践”(2021JSJG338)和江苏高校“青蓝工程”资助研究成果。

[作者简介] 陈书洋，苏州大学教务处助理研究员；秦炜炜，通讯作者，苏州大学教育学院教授、博士生导师。

教材是传承人类文明、传播多元文化、促进科技进步的核心载体,也“是一门课程的知识和技能体系,是体现教学内容和教学方法的知识载体”^[1]。教材建设是推动经济社会科学转型、实现教育高质量发展的重要支撑,是落实立德树人教育目标、实现教育强国梦的基础工程,属于国家事权。习近平提出“要抓好教材体系建设,形成适应中国特色社会主义发展要求、立足国际学术前沿、门类齐全的哲学社会科学教材体系”^[2]。为此,国务院于2017年成立了国家教材委员会,并通过推荐选拔遴选出200余名专家委员会委员^[3]。教育部先后设立了教材局和课程教材研究所,启动国家教材重点研究基地建设,标志着国家层面教材领导体制和工作体系的初步建立^[4]。2019年12月,我国教材工作领域的最高奖项——全国教材建设奖正式设立,涵盖大中小学教材建设各领域各环节,覆盖基础教育、职业教育和高等教育类型,旨在充分调动教材工作者的积极性,激励推进高水平教材体系建设,树立教材建设先进标杆和榜样典型。这是激发各方面加强教材建设活力的重大举措,更是将我国教材建设高质量发展推上快车道的时代选择。高校教材是高等学校教育教学的基本依据,是解决培养什么人、怎样培养人这一根本问题的重要载体^[5]。对高等教育类获奖优秀教材的分析研究,对高校增强精品教材建设意识、把握精品教材关键特征、厘清精品教材发展脉络、探寻精品教材培育路径具有重要的现实意义。

1 全国教材建设奖(高等教育类)获奖教材分析

由国家教材委员会主办、教育部承办的首届全国教材建设奖的评选工作于2020年10月正式启动。高等教育类全国优秀教材的评选范围为党的十八大以来国内初版、修订或重印,正在我国全日制普通高等学校(含科研院所)本科和研究生教学活动中使用的教

材,包括纸质教材、数字教材等^[6]。经过各地和有关部门初评推荐,共有3273种教材入围全国优秀教材国家评审^[7],其中基础教育类教材、职业教育与继续教育类教材分别入围550种、1047种,分别占16.8%、31.99%,而高等教育类教材入围1676种,占51.2%,充分体现了高等教育教材在教材工作领域的重要地位。2021年9月,最终评选产生了999种获奖教材,包括基础教育类获奖200种、职业教育与继续教育类获奖400种、高等教育类获奖399种,三类教材的获奖率分别为36.36%、38.2%和23.81%。其中,高等教育类教材来自全国149所高校,获奖率最低,竞争最为激烈,最终评选产生的高等教育类全国优秀教材代表了我国高等教育教材的最高水平。从高等教育类优秀教材奖的各项数据来看,获奖教材在培养层次、区域分布、高校类型、学科分布、出版版次和出版单位等维度上均呈现相对集中、发展不均衡的特点。

1.1 培养层次:本科段占绝对多数

从培养层次分布来看,高等教育类获奖教材主要集中在本科生适用教材,获奖数为351项,占87.75%,其中特等奖3项、一等奖71项、二等奖277项,占比分别为0.75%、17.75%、69.25%。研究生适用教材获奖数量为49项,占比为12.25%,其中特等奖2项、一等奖9项、二等奖38项,占比依次为0.5%、2.25%、9.5%。这些获奖比例与高等教育不同教育层次的在校生规模基本对应,根据教育部发布的2020年教育统计数据,研究生(含博士生、硕士生)在校生数量为314万人,普通本科在校生逾1825万人,约为研究生在校生数的5.8倍^[8]。然而在教育实践过程中,精准适用研究生阶段的教材数量、类型略显欠缺。本科生阶段注重专业基础知识的学习,而研究生阶段更为看重专业内容的精深、学科内容的前沿、创新能力的培养,因此研究生教材在建设理念、内容组织、语言表达等方面应与本科生教材有明显

区分。从现阶段本科生和研究生教材总体情况来看,这种差异度并不明显,研究生教材的数量、质量和特色仍有较大的提升空间。

1.2 区域分布:东部地区优势明显

根据获奖教材主要编者第一单位所在区域进行统计,各地区优秀教材建设情况极不均衡,见表1。东部地区获奖总数占比高达64.16%,超过中部、西部和东北地区的总和,中部、西部、东北地区基本持平。同一地区内也呈现少

数省市高度集中的情况,东部地区主要集中在北京、上海、江苏,中部地区主要集中在湖北,西部地区主要分布在陕西、四川,东北地区主要集中在黑龙江、辽宁。尽管优秀教材的区域分布与不同区域高校的数量有一定的正相关,高校越多,可推荐教材及获奖教材的数量必然会增多,但是获奖教材的区域分布不均衡问题依然比较突出。中西部及东北地区的高等教育教材建设工作有待加强。

表1 首届全国教材奖(高等教育类)获奖项目区域分布

第一 获奖单位 所在区域	特等奖		一等奖		二等奖		合 计	
	数量	比例 (%)	数量	比例 (%)	数量	比例 (%)	数量	比例 (%)
东部	3	0.75	57	14.29	196	49.12	256	64.16
中部	0	—	6	1.5	44	11.03	50	12.53
西部	0	—	4	1	38	9.52	42	10.53
东北	0	—	8	2	32	8.02	40	10.03
统一编写	1	0.25	5	1.25	5	1.25	11	2.76

注:以第一单位所在地区计。参照国家统计局区域划分标准:东部10省(市)包括北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南;中部6省包括山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南;西部12省(区、市)包括内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆;东北3省包括辽宁、吉林和黑龙江。

1.3 所属高校类型:“双一流”高校为绝对主力

荣获全国优秀教材奖的高校主要是综合实力较强的高校。表2显示了按照首轮“双一流”建设高校、“双一流”建设学科高校、普通本科院校来区分统计的不同类型高校荣获首届全国教材奖(高等教育类)的项目数及比例分布。根据获奖教材国内主要编者所

在第一单位(高校)统计,36所“双一流”建设高校总计获奖229项,55所“双一流”建设学科高校总计获奖92项,“双一流”建设高校总计获奖占比逾80%,是高等教育类优秀教材建设的绝对主力。“双一流”建设高校固然在教学科研实力上具有普通本科院校难以企及的优势,但作为两类具有显著差异的高校在教材编写上是否应具有一定的差异

表2 首届全国教材奖(高等教育类)获奖项目所属高校分布

获奖等级 高校类型	特等奖		一等奖		二等奖		总 数		
	数量	比例 (%)	数量	比例 (%)	数量	比例 (%)	数量	比例 (%)	学校数
“双一流” 建设高校	1	0.25	58	14.54	170	42.61	229	57.39	36
“双一流”建设 学科高校	2	0.5	9	2.26	81	20.3	92	23.06	55
普通本科院校	0	—	8	2	59	14.79	67	16.79	58
统一编写	1	0.25	5	1.25	5	1.25	11	2.76	—

性？换言之，“双一流”建设高校的适用教材不一定适合普通本科院校，毕竟二者的办学定位、人才培养目标存在一定的差异。因此，根据高校类型适当细分教材的目标定位、编写内容和适用对象，可能是高等教育教材后续建设中亟待重视的一个问题。

1.4 学科分布：理工医科占半壁江山

图 1 显示了获奖教材的学科分布情况。工学类教材占 31.3%，主要集中在计算机类、机械类、电子信息类等领域；理学类教材占 13.03%，集中在数学、生物科学、物理学等专业类。根据教育部发布的 2020 年教育统计

数据，工学类和理学类普通本科在校生数总计占 40.35%，学生数量大，教材用量多。这与我们目前各学科门类的办学规模较为匹配，同时体现了高等教育主动服务国家重大发展战略需求，积极为新一轮科技革命和产业变革提供重要支撑。医学类教材获奖总数位居第三，占 11.53%，主要集中在基础医学类、临床医学类、中医学类、公共卫生与预防医学类。尽管不同学科教材的数量与相应学科的学生数量有较大的关系，但也在一定程度上反映了部分学科的优秀教材数量较少，今后仍需重视此类学科的教材建设工作。

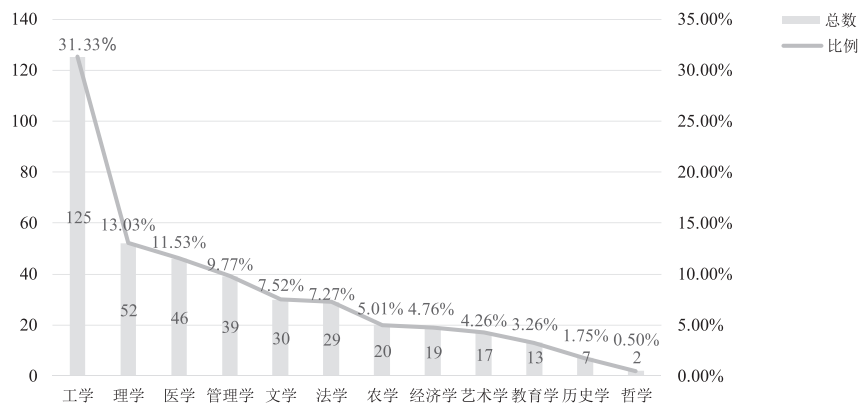


图 1 首届全国教材奖（高等教育类）获奖项目学科分布

1.5 出版版次：再版教材居多

从获奖优秀教材的出版版次来看，初版教材占 14.11%，其余均为再版教材，版次最

高的达 14 版。其中，特等奖获奖版次集中在 4、6、7、8 版次，一等奖和二等奖集中在 1—5 版次，见表 3。可见，编写质量越高的教材

表 3 首届全国教材奖（高等教育类）获奖项目版次统计

教材版次	特等奖	一等奖	二等奖	总 计	比例 (%)
一	0	9	48	57	14.11
二	1	17	69	87	21.53
三	0	13	66	79	19.55
四	3	10	42	55	13.61
五	0	15	44	59	14.6
六	1	1	18	20	4.95
七	3	3	11	17	4.21
八	1	4	5	10	2.48
九	0	5	8	13	3.22
十	0	1	3	4	0.99
十一	0	1	0	1	0.25
十二	0	0	1	1	0.25
十三	0	0	1	1	0.25

注：一种获奖教材含多本不同版次，则单列计 1 项，总数按 404 项计。

需求量和发行量越大,一般再版多次,成为本学科领域的经典教材。但教材版次与获奖等级、数量并非呈绝对正相关关系,这充分展示了党的十八大以来我国教材建设取得的显著成效:各类教材内容与时俱进,形式丰富多元,质量不断提升。

1.6 出版单位分布:国家级出版社占优

从高校优秀教材的出版单位分布来看,获奖教材的第一出版单位共有65家。获奖项目数排名前十的出版单位中,高等教育出版社获奖数占比高达37.84%,位居第一;其后依次为人民卫生出版社(7.77%)、中国人民大学出版社(6.77%)、科学出版社(4.26%)、清华大学出版社(4.01%)、中国建筑工业出版社(3%)、北京大学出版社(2.76%)、机械工业出版社(2.76%)、中国农业出版社(2.76%)、中国中医药出版社(2%)。可见,在医药卫生、建筑、机械、农业等领域,专业特色明显的国家级出版社的教材质量优良,影响力广泛。这些出版社为深化高等教育改革、推动教育高质量发展做出了杰出的贡献。

2 高校优秀教材的共性特征

首届全国优秀教材奖获奖教材具有很强的代表性和典型性。通过对获奖教材(高等教育类)的具体分析,探索高校优秀教材的共性特征,既能为广大编审人员指明精品教材的发展方向,也能为高等学校构建高质量教材工作体系提供参考。

2.1 思想性:坚持立德树人,强化培根铸魂

“教材编辑、出版、使用的过程,就是教化的过程,会影响到下一代人的理想、信念、价值观和政治态度”^[9]。获奖教材严格按照党和国家事业发展对人才培养工作的要求,以马克思主义思想为指导,坚持正确的政治方向,弘扬积极价值导向,在学科教育内容中有机融入思政元素,结合不同专业和课程特点来渗透彰显社会主义核心价值观和中华优秀传统文化的鲜活素材,在潜移默化中引导

学生厚植家国情怀、坚定理想信念,提高教材育人的实效。譬如,《冰冻圈科学概论(修订版)》通过介绍冰冻圈与气候系统其他圈层及人类圈的交互作用,将气候变化、冰冻圈变化和整个生态系统、人类福祉联结起来,引导学生树立人与自然和谐共生的生态文明理念,提高保护地球环境和可持续发展的意识。《中医内科学(新世纪第四版)》通过传承创新中华民族几千年的医学理念和经典实践案例,展现古老中医的哲学智慧和醇厚魅力,弘扬我国独具特色、博大精深的中医药优秀传统文化,使学生领悟中医药文化的精髓,坚持古为今用,坚定文化自信。

2.2 科学性:关注学术创新,重在启智增慧

获奖教材既囊括了学科体系的经典内容,也反映了相关领域最新的理论发展和实践成果,融通古今中外智慧,培养学生的科学素养。优秀教材既遵照学科内在逻辑,也遵循教育教学规律和学生认知规律,把系统抽象的知识具体化、形象化,在循序渐进、螺旋上升中培养学生的知识能力、情感态度,逐步拓展学生视野,提高创新本领。比如,《政治经济学教程(第十二版)》以马克思主义政治经济学基本理论为基础,重点阐述了社会经济发展的规律与特性,深入剖析了经济全球化形势下中国特色社会主义经济和当代资本主义经济的发展特点,实现了科学性、理论性和现实性的有机统一。《实验心理学(第2版)》在内容编排上先从基本理论的阐释到心理实验的设计,再从实验原理的具体应用到经典实验范式的案例,逐步详细地描绘出心理学实验研究的基本逻辑程序,实现了理论和实践的有机融合,为心理学专业学生开展具体的实验设计和实验研究奠定了理论基础和技术支撑。

2.3 时代性:服务国家战略,凸显中国特色

获奖教材基本覆盖了高等教育的所有学科门类,同时兼顾了通识教育和专业教育。“教科书是政治的产物,它必须按照国家制定的

课程标准、教学大纲进行编写,除了传授专门知识和技能外,还负责传递甚至是塑造国家意识形态”^[10]。因此,无论何种学科的教材,内容都要紧密围绕国家战略和经济社会发展对人才培养的要求,融合最前沿、最优质的科研创新资源,反映行业发展的新技术、新成果,体现扎根中国大地办教育的价值理念和本土特色。获奖教材《大气污染控制工程(第三版)》通过介绍大气污染控制领域重要法规、标准的制订和修订,反映了国家环境治理体系现代化的历程,体现了我国生态优先、绿色低碳的发展理念,有效服务国家创新型环保人才的培养,切实助力社会生态环保事业的发展。《新编大学英语(第四版)综合教程1》精选富含深厚人文底蕴和优秀传统文化内涵的教学素材,促进中外文明交流互鉴,使学生在语言学习中领略中华文化的独特魅力,拓宽国际视野,树立正确的世界观、人生观和价值观。

2.4 示范性:久经实践检验,社会影响广泛

获奖教材多为国家级规划教材、国家级精品课程或一流课程配套教材、国家级教学成果奖对应教材,兼具学科发展上的先进性和教学上的适用性,内容编排和形式设计与与时俱进,聚焦专业教育和综合素质的培养,注重激发学生的学习兴趣,提高学生的创新意识和能力。这些教材是久经教学实践检验的经典教材,是学科领域内“新华字典”式的标杆。如《教育学(第七版)》持续畅销近40年,累计发行600余万册,曾经荣获全国高等学校优秀教材奖、国家图书奖提名奖、全国哲学社会科学优秀学术著作奖,在教育学教材史上留下了浓墨重彩的一笔。先后入选“十五”“十一五”“十二五”国家级规划教材的《球类运动——篮球(第三版)》累计发行销售66万册,印刷14次,先后供全国各地800余所高校使用。该教材作为国家级精品课程资源共享课的配套教材,在国内多个平台上线同步使用,在传授篮球知识和技

能的同时,弘扬篮球文化和体育精神,是全国高校篮球教学领域使用范围最广、影响最大、最有代表性的教材。

2.5 团队化:学术名家领衔,团队合作创新

获奖教材的第一主编均为学术造诣深厚、常年深耕于教育一线的名家大师,院士、长江学者领衔不在少数,多数主编都荣获过国家级教学成果奖、国家级教学名师,主持过国家级课程项目、国家级教改项目,教材编写经验丰富。团队成员多来自于不同院校、研究机构、行业、企业,各自充分发挥在专业特长、科研素养、行业经验等方面的优势,汇聚资源,形成合力,组成高水平、专业化的教材编写团队。获奖教材中多校合编或多单位联合编写的教材占85.71%。如《药理学(第9版)》由中国工程院院士、药理学家杨宝峰率领来自28家参编单位的编委团队,面向国家医药发展的重大战略需求,在国民健康卫生主战场协同探索,提高内容质量,丰富数字资源,实现了课程体系的优化改革和教材体系建设的继承创新。团队的协同合作不仅体现在横向跨界上,也体现在几代名家几十年如一日地淬炼经典教材的薪火相传,再版次数最多的一本教材已高达14版,一些获奖教材的第一主编在评奖时已去世。《数学物理方法(第五版)》的原著作者梁昆淼把艰深抽象的数学知识和物理学原理融会贯通,并精心设计教材内容,深入浅出,受到理工科师生的广泛好评。之后编写团队接棒教材修订工作,根据基础学科和新工科发展的新要求,对教材的案例和拓展内容等进行了完善补充,满足了新时代理工专业类创新型人才培养的需要。

2.6 数字化:数字技术赋能,助推智慧教育

教材的概念是随着时代的发展、技术的进步而不断拓展的^[11]。“教材形态的数字化、立体化是教材发展的必然趋势”^[12],也将是下一阶段规划教材遴选和下一轮教材奖评选的重点领域。从此轮获奖教材名称来看,明确标注

“数字教材”的有3本,分别为《财务报表分析(第5版·立体化数字教材版)》《马克思主义哲学原理(第5版·数字教材版)》《税务会计学(第14版数字教材版)》。但是纸质教材基本都有配套的数字资源,如微课视频、实践案例、作业系统、阅读资料等。这些数字资源为学生搭建了智慧教育环境,为其提供了创新思维与学习探索的空间。如《内科学(第9版)》教材的数字资源应用AR、3D、人工智能等新技术,为学生开辟了全新的自主学习场景,学生可以随时开启科技探索之旅。《原子物理学(第五版)》在教材中嵌入二维码,使学生能方便地获取所需了解的知识点拓展内容,有利于学生开展自主学习。

2.7 专业化:出版单位优质,专业铸就精品

优秀教材的出版单位多为质量领先、品牌过硬的行业标杆,基本为部委、行业或大学主办的出版社,如高等教育出版社、人民卫生出版社、中国人民大学出版社。这些出版社的教材出版理念先进,管理制度完善,编、审、用程序规范,在数字出版技术方面处于业内领先地位,广泛地开展国内外推广交流,十分重视教材研究和版权保护,是实现教材

精品化发展的重要推动力。

3 新时代高校精品教材的培育路径

社会的发展、科技的进步、信息的激增、国际竞争的加剧,增加了教材改革的迫切性^[13]。为进一步加强党对教材工作的全面领导,不断培育适应新时代要求的精品教材,综合实力较强的高校可从获奖教材中深入挖掘精品教材建设的内在规律,分析提炼教材建设工作的经验做法,持续完善教材工作体制机制,将《普通高等学校教材管理办法》的具体要求落实落细,为实现高等教育高质量发展、加快“双一流”建设贡献力量。

3.1 加强顶层规划设计,实现精品工程组织保障

“要完善中国特色的教材治理体系,推进教材工作的科学化、规范化,则须推进国家层面的教材管理职能向下延伸,健全地方和学校的教材管理制度”^[14]。高校在教材建设工作中承担主体责任,需要进一步构建教材管理组织架构,明晰学校内部教材选用与建设过程中各相关部门的管理职责,为全面贯彻党的教育方针、落实立德树人根本任务提供组织保障。

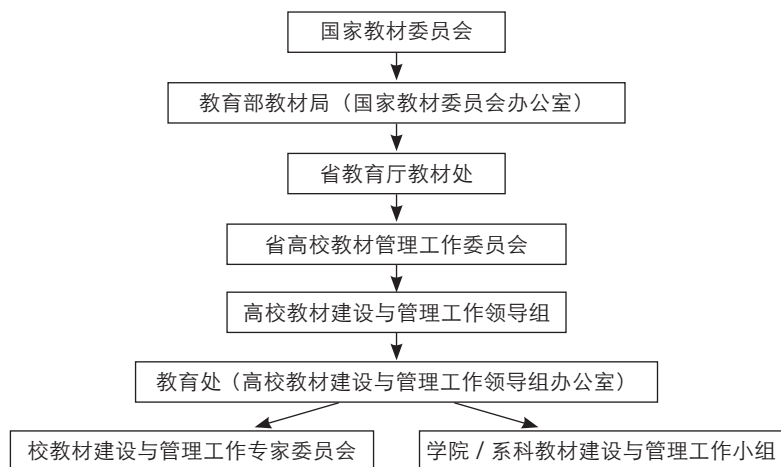


图2 高校教材管理组织架构

图2是笔者构建的高校教材管理组织架构。首先高校党委对本校教材工作负总责,并成立高校教材建设与管理工作领导小组,确保教材建设与选用等过程中坚持正确的政治

方向和价值导向,并负责统筹全校教材建设与管理的顶层设计与整体规划。其次由教务处承担高校教材建设与管理工作领导小组办公室的工作,负责制订教材建设规划、制定教

材建设制度规范、协调多部门推动教材选编工作、组织专家开展咨询审核等工作。再次要组建跨学科、跨部门的学校教材建设与管理专家委员会,主要承担智库功能,负责为建设规划、选用审核、项目评审和质量评价等工作建言献策。最后要成立学院/系科教材建设与管理专家小组,负责具体落实上级部门的教材工作政策意见,同时根据教学需要组织实施本单位的教材选、编、用、研等方面的工作。

3.2 明确工作流程规范,树立精品意识

高校教材在学术体系和话语体系方面具有一定的特殊性,不同于其他学段层次的教材具有一定的普及性,因此在管理上要重点处理好规范要求和学术创新的关系。《牛津插图词典》将教材界定为“对科学或学术的任何分支的阐述文稿”和“被确认为权威的著作”^[15],学术创新无疑是确保教材权威性的坚实保障。

在教材规划上,高校要按照办学定位和人才培养目标,根据学科专业优势,科学合理地制定本校教材建设规划,推进选、编、审、用、评、研一体化以及本科生、研究生、成人高等教育教材一体化建设。组织深入各部门、各教学单位开展调研论证,开展国际、国内教材相关领域的比较研究,听取智库专家的意见建议,精心研制教材工作规划。在教材编写上,高校要组建优秀的教材编审团队。大力支持政治立场坚定、学术造诣高深、教学经验丰富的院士、学科带头人、教学名师等投身教材编审工作,积极推动科教融合、产教融合,协同推进课程改革与教材建设。鼓励优秀教师编写服务国家和地方发展战略需求、国内紧缺、教学急需的教材;鼓励相对成熟的交叉学科团队探索编写具有发展前瞻性、学术原创性、具有交叉学科特色的教材;鼓励建设信息技术与教育教学深度融合、多种介质综合运用、表现力丰富的新形态教材。在教材审核上,高校要重点把好政治关和学术关。随着近几年教材选用专项排查梳理工作的持续推进,教材

选用主体、选用部门机构、选用原则、选用程序已基本规范明确,但是“凡编必审”还存在薄弱环节,尤其是未被列入规划/重点教材建设项目的教材会成为审核盲区。政治关的审核包括教材编写人员的思想政治素质和教材内容的价值导向两个方面,学术关的审核主要指教材编写人员的专业学术水平和教材内容的思想性、科学性、时代性、适切性,应由教务处组织涵盖教材所属学科专业领域的学术大家、教学名师及教学单位学科带头人共同审核评价。

3.3 激励保障教材建设,铸造精品文化

世界处在大发展大变革时期,新时代的科技进步和经济社会的快速发展对我国高等教育教材建设提出了更高的要求,既要彰显中国特色,还要有学术理论创新。这就需要高校教师投入较多精力开展教材建设与研究,然其同时承担着教书育人、科学研究、社会服务等多重任务,那么就需要高校通过政策激励、项目培育、优化管理等多途径来引导优秀教师积极参与教材建设。

要完善优秀教材编写激励保障机制,加大对精品教材的支持力度。构建国家级、省级和校级三级联动的项目体系。校级设立教材培育项目和精品教材奖,开展培育立项和奖项评选。教材培育项目根据学校教材建设发展规划择优遴选立项,培育周期3年左右,给予一定的建设经费;教材出版后经过教学实践检验可申报校级精品教材奖,设奖励金。校级教材培育项目在培育周期内可申报省级及以上重点教材。承担国家规划教材、省重点教材编写修订任务的主编和核心编者,可视同承担国家级、省级科研课题,享受相应政策待遇,并把教材编审工作纳入工作量考核,作为职称评聘、职务晋升、评奖评优的重要依据。高校要针对教学改革和教材建设的新理念、新模式等定期组织培训,将培训内容与发展需求精准对接,助力广大教师和

相关管理人员提升教材建设能力。

要推广精品教材使用,协同推进教学改革。教师、教学单位、学校及出版单位协同推进优秀教材的宣传与推广工作,推动优秀教材跨校、跨区域使用,并根据学术研究最新进展,结合各地各校使用反馈情况,定期修订,持续创新,实现优质教材资源共建共享。同时,教材的内容、结构、编写组织方式等也应随着一流课程建设“双万计划”的持续开展,课程数量、质量、结构等的不断变化而调整。课程改革与教材建设要交互推动,教学改革助推教材建设,教材优势转化为教学优势,实现一流课程和精品教材建设齐头并进,助力培养一批教学骨干和优秀教学团队。

要构建教材管理信息系统。除了征订选用教材之外,教材管理信息系统还需要承载多项功能:一是规划发布,教育行政部门、学界行业协会、出版社及高校要统筹规划教材建设,勿重复投入,避免资源浪费;二是项目评审,通过线上开展教材项目评审,既可以不受时空制约,提高工作效率,也可以实现申报、评审、建设全过程的数字化,便于收集整理、分析研究过程性资料;三是交流合作,通过搭建教师与出版社的沟通平台,提供与教材编辑交流研讨的机会,使教师了解教材编辑出版的最新动态,让出版社了解一线教师的教学需求,实现良性互动;四是信息预警,通过发布教材编审、监管、选用等方面的负面典型案例,以及本校教材内容与编审人员的预警信息,使得相关职能部门、教学单位及广大教师明晰工作要求,从源头上做好审核把关工作,有效保障教材质量。

3.4 完善教材评价体系,科学引领教材发展

评选精品教材,坚持扶优去劣,有利于发挥优秀教材的示范标杆作用,有利于强化教材建设质量为先、评建结合的导向。因此,高校要高度重视教材评价工作,建立科学、系统、动态的教材选用建设机制和质量监控

评价制度,充分发挥教材评价指挥棒的作用,推动优质教育资源进课堂,引领教材建设工作高质量发展。

高校教材评价体系应涵盖教材选用评价(包含征订评选、使用效果评估)和教材建设评价(包含审定评价、精品评选),其中审定评价是对教材的合格性的评判,其余三项评价是对教材的卓越性的判断。评价的主体是多元的,包括学科专家、使用教材的师生、审定部门、出版单位及社会各界。评价方法一般以定性分析为主,定量评价为辅。

高校教材评价内容至少包含四个方面。

(1)教材内容:坚持立德树人,弘扬社会主义核心价值观;符合《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》等要求,知识体系科学完整,反映学科专业的先进理论和实践成果;定位符合人才培养目标的要求,遵循教育教学规律和认知规律;具有启发性,能激发学生学习兴趣,有利于学生创新能力的培养。(2)编写团队:政治立场坚定,具有良好的思想品德、社会形象和师德师风;在教材相关专业领域具有扎实的学术功底、丰富的教学实践经验和教育研究成果。(3)出版质量:文字准确流畅,编排科学合理;图表规范,图文配合得当;装帧设计美观,印刷质量好。(4)应用推广:使用教材的学生、同行评价高,共享范围广,社会影响力大,育人成效显著。

3.5 加强教材理论研究,创新研究方向

随着信息技术快速发展,在线教育规模不断扩大,高等教育理念不断更新,高等教育模式发生了巨大变化,未来高校教材必然面临新的机遇和挑战。因此,高校教材的超前研究迫在眉睫。目前教育部已认定11家单位(高校)为首批国家教材建设重点研究基地,重点围绕“聚集专业力量、探索教材建设规律、建设教材数据中心、促进研究成果交流传播、开展咨询指导服务”^[16]五个方面任务开展研究工作。当然,教材研究不应仅限于研究基地,

作为高校自身来说也需要根据本校教材建设实际,梳理教材建设经验和存在问题,规划研究项目,开展系统研究,为制订学校发展规划和政策决策等提供咨询参考。

高校的教材研究可聚焦以下一些问题:涵盖选、编、审、用、评、研的高校教材管理体制建设;涵盖选用、审定、评优的教材评价机制构建;与出版单位双向多层次的交流合作机制;教材、课程、专业的一体化建设;教材教辅用书、课外读物一体化建设;新形态教材发展;交叉学科教材和创新创业教材建设;教材本体及教材研究成果的国内外交

流推广;教材的知识产权和权益分配等。

4 结 语

“编写世界水平的高等学校教材,是培养和造就世界一流人才的必然要求,是建设社会主义现代化强国对高等教育的时代呼唤”^[17]。开展全国优秀教材奖评选是为了鼓励和带动更多优秀人才投身教材建设工作,为构建高质量教育体系提供坚实基础和有力支撑。高校需要主动谋划,积极推进教材建设改革创新,充分发挥教材的政治引领力、知识传播力和价值导向力,全面贯彻落实党的教育方针,为党和国家事业发展培育更多栋梁之才。

注 释

- [1] 刘志鹏,别敦荣,张笛梅.20世纪的中国高等教育(教学卷上册)[M].北京:高等教育出版社,2006:283
- [2] 习近平谈治国理政(第二卷)[M].北京:外文出版社,2017:345-346
- [3] 柴葳.切实担负好国家教材建设的历史使命 200余名专家委员会委员正式“上岗”:国家教材委员会专家委员会工作研讨会召开[N].中国教育报,2018-05-23(1)
- [4] 赵秀红,王家源.“十三五”教材体系建设取得重大突破[N].中国教育报,2020-12-25
- [5] 董奇.加强高校教材建设 提升高等教育教学质量[EB/OL].[2022-03-08].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_2082/zl_2020n/2020_zl02/202001/t20200108_414674.html
- [6] 国家教材委员会.国家教材委员会关于开展首届全国教材建设奖评选工作的通知[EB/OL].[2022-03-08].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/s8001/202012/t20201211_504993.html
- [7] 教育部.完善教材表彰激励机制 推动教材建设高质量发展[EB/OL].[2022-03-10].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s271/202110/t20211012_571662.html
- [8] 教育部.2020年教育统计数据:高等教育学校(机构)学生数[EB/OL].[2022-03-10].http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/moe_560/2020/quanguo/202108/t20210831_556352.html
- [9] 张昆.高校文科专业教材建设的辩证思考[J].高等教育研究,2020(11):73-80
- [10] M.阿普尔,L.克里斯蒂安·史密斯著;侯定凯译.教科书政治学[M].上海:华东师范大学出版社,2005:320
- [11] 康合太,沙沙.数字教材建设的探索与实践:以第二代“人教数字教材”为例[J].中国电化教育,2014(11):80-84
- [12] 杨丹.构建新时代高校教材工作新格局初探[J].中国高教研究,2021(12):18-22
- [13] 曾天山.教材论[M].北京:人民教育出版社,2019:2
- [14] 郝志军.教材建设作为国家事权的政策意蕴[J].教育研究,2020(3):22-25
- [15] Coulson J. *The Oxford illustrated dictionary*[M]. Oxford: Oxford University Press, 1962: 879
- [16] 教育部.关于组织申报国家教材建设重点研究基地的通知[EB/OL].[2022-03-15].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/s8001/201810/t20181010_351004.html
- [17] 张文显.新时代高等学校教材的“中国特色”和“世界水平”[J].教育研究,2020(3):11-14

(收稿日期:2022-10-20)