



北京第二外国语学院学报
Journal of Beijing International Studies University
ISSN 1003-6539, CN 11-2802/H

《北京第二外国语学院学报》网络首发论文

题目：应用语言学 Q 方法研究述评：基于 PRISMA 系统性综述方法
作者：姜伟，秦丽莉，杜仕琴
收稿日期：2023-03-24
网络首发日期：2024-04-12
引用格式：姜伟，秦丽莉，杜仕琴. 应用语言学 Q 方法研究述评：基于 PRISMA 系统性综述方法[J/OL]. 北京第二外国语学院学报.
<https://link.cnki.net/urlid/11.2802.h.20240410.1142.002>



网络首发：在编辑部工作流程中，稿件从录用到出版要经历录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿等阶段。录用定稿指内容已经确定，且通过同行评议、主编终审同意刊用的稿件。排版定稿指录用定稿按照期刊特定版式（包括网络呈现版式）排版后的稿件，可暂不确定出版年、卷、期和页码。整期汇编定稿指出版年、卷、期、页码均已确定的印刷或数字出版的整期汇编稿件。录用定稿网络首发稿件内容必须符合《出版管理条例》和《期刊出版管理规定》的有关规定；学术研究成果具有创新性、科学性和先进性，符合编辑部对刊文的录用要求，不存在学术不端行为及其他侵权行为；稿件内容应基本符合国家有关书刊编辑、出版的技术标准，正确使用和统一规范语言文字、符号、数字、外文字母、法定计量单位及地图标注等。为确保录用定稿网络首发的严肃性，录用定稿一经发布，不得修改论文题目、作者、机构名称和学术内容，只可基于编辑规范进行少量文字的修改。

出版确认：纸质期刊编辑部通过与《中国学术期刊（光盘版）》电子杂志社有限公司签约，在《中国学术期刊（网络版）》出版传播平台上创办与纸质期刊内容一致的网络版，以单篇或整期出版形式，在印刷出版之前刊发论文的录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿。因为《中国学术期刊（网络版）》是国家新闻出版广电总局批准的网络连续型出版物（ISSN 2096-4188，CN 11-6037/Z），所以签约期刊的网络版上网络首发论文视为正式出版。

应用语言学 Q 方法研究述评： 基于 PRISMA 系统性综述方法

姜 伟 秦丽莉 杜仕琴

摘 要：近年来，混合研究方法逐渐受到应用语言学领域学者的关注，其中 Q 方法作为一种探讨人类主体性的混合研究方法，融合了量化与质性方法的优势，从整体和个体两个层面出发，以客观手段考察主观本质，逐渐得到该领域专家的认可。然而，学者们对于 Q 方法的认识仍处于起步阶段，相关研究成果较少，国内实证研究尤其匮乏。因此，本研究采用系统性综述方法，通过对国内外相关重点文献数据库进行检索和筛选，从“理论视角”“研究主题”和“数据搜集与分析特征”3 个方面评述 Q 方法研究现状。研究发现，只有少量 Q 方法研究注重与理论相结合，且仅有的这些研究多聚焦动机主题；研究主题涉及动机、情感、信念、课程评价等；数据搜集与分析呈现出从共时到历时、从组内向组间或结合组内组间的发展趋势。最后，本文结合现有研究的不足，指出 Q 方法研究的未来发展方向，以期对未来研究提供新的思路。

关键词：混合方法；Q 方法；应用语言学；主体性；PRISMA

未经我刊编辑部授权，在未明显标明来源的情况下，任何组织或个人不得以任何方式（包括但不限于网站、微博、微信公众号、微信朋友圈）发布、改编、翻译或节选我刊文章，否则将追究法律责任。

引言

混合研究方法突破了传统量化与质性的二元对立，融合二者优势，使二者互为补充，更有利于提高研究结果的信效度，因此近年来逐渐受到应用语言学领域学者的认可（徐锦芬，2021；郑咏滢，2023）。常见的混合研究设计分为顺序解释式、顺序探索式和并行 / 平行 / 聚敛式 3 种基本的混合设计类型（Creswell & Clark，2018）。

[基金项目] 本文得到了国家社科基金项目“信息技术背景下中国外语学习环境‘生态给养’转化有效性研究”（项目编号：16BYY093）、国家大中小学外语教材建设重点研究基地（北京外国语大学）2022 年项目“全球外语教材研究与资源建设：多维视角下的大中小学外语教材研究”（项目编号：2022SYLZD014）、上海外语教育出版社 2022 年外语教材研究项目“大学英语教材课程思政多模态内容的生态给养研究”（项目编号：2022LN0004）和北京外国语大学北京高校高精尖学科“外语教育学”建设项目（项目编号：2020SYLZDXM011）的支持。

Q 方法作为一种自成体系的探索性混合方法，区别于传统的 R 方法论（如里克特量表等），是一种“以人为本”的方法，允许研究的参与者不受研究人员预设题项的限制而表达个人观点，并可以从少量样本中揭示和描述参与者的共同观点（Watts & Stenner, 2012）。该方法的本质是用一组表达不同观点的题项来对小样本对象进行调研，并根据结果量化地分析资料，进而将这些研究对象按照主观观点（subjective views）的不同划分成不同的因子分组，从而系统地描绘人们的主体性（subjectivity）特征（如观点、感知、信念、情感等）。Q 方法的应用通常包含 4 个步骤：①收集 Q 论汇，建构 Q 样本；②选择 P 样本，进行 Q 排序；③因子分析；④因子解释（秦丽莉、姜伟等，2023a：28-29）。

当前，Q 方法已广泛应用于人文社会学科，但在应用语言学领域的应用还较少，尤其是国内相关研究十分匮乏。因此，笔者希望借助系统性综述的方法，基于国内外三大主流文献数据库——CNKI、Web of Science 核心合集、Scopus，对应用语言学领域的 Q 方法研究进行检索和系统分析，深入了解应用语言学领域 Q 方法研究的现状，进而探讨该方法未来的发展走势。

一、文献梳理、筛选路径

1. PRISMA

本研究参照 PRISMA（The Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses）的流程框架对相关文献进行筛选，并对选出的文献进行系统分析（Lundberg et al., 2020; Morea, 2022）。PRISMA 在筛选文献的过程中包含识别、筛选、评估、整合 4 步（Moher et al., 2009），是一种对文献进行详细的筛选和整合的研究范式，这种方法的优势在于能够提高文献搜集的透明度，并确保研究结果的可信度（具体操作过程详见下一小节）。

2. 文献检索及纳入准则

首先，本研究以 Web of Science 核心合集和 Scopus 两大国际文献索引数据库及国内的中国知网（CNKI）作为文献来源数据库；其次，以（“Q-method*” OR “Q method*”）AND（“second language” OR “foreign language” OR “English”）为检索公式，分别在 Web of Science 核心合集和 Scopus 中进行主题检索；而在 CNKI 中的主题检索条件设置为（“Q 方法”并含“二语”或者“Q 方法”并含“外语”或者“Q 方法”并含“英语”）。在 3 个数据库中均不限制起始时间，终止时间均设为 2022 年 12 月 31 日。文献纳入准则为：①归属应用语言学研究领域；②研究涉及 Q 方法。

经文献检索，笔者在 3 个数据库中共识别到 131 条文献数据。随后，笔者通过阅读文献的标题、摘要和关键词对文献进行初步筛选，共排除不符合纳入准则的 77 条文献和 19 条重复文献，保留 35 条剩余文献。为进一步扩大文献纳入量，全面了解 Q 方法在本领域的研究现状，研究者随后采用滚雪球的方法，对 35 条保留文献的参考文献进一步检索阅读，获得另外 35 条 Q 方法研究文献，共获得 70 条文献。接下来，排除 16 条不相关文献后，最终获得有效文献 54 条^①（见图 1）。

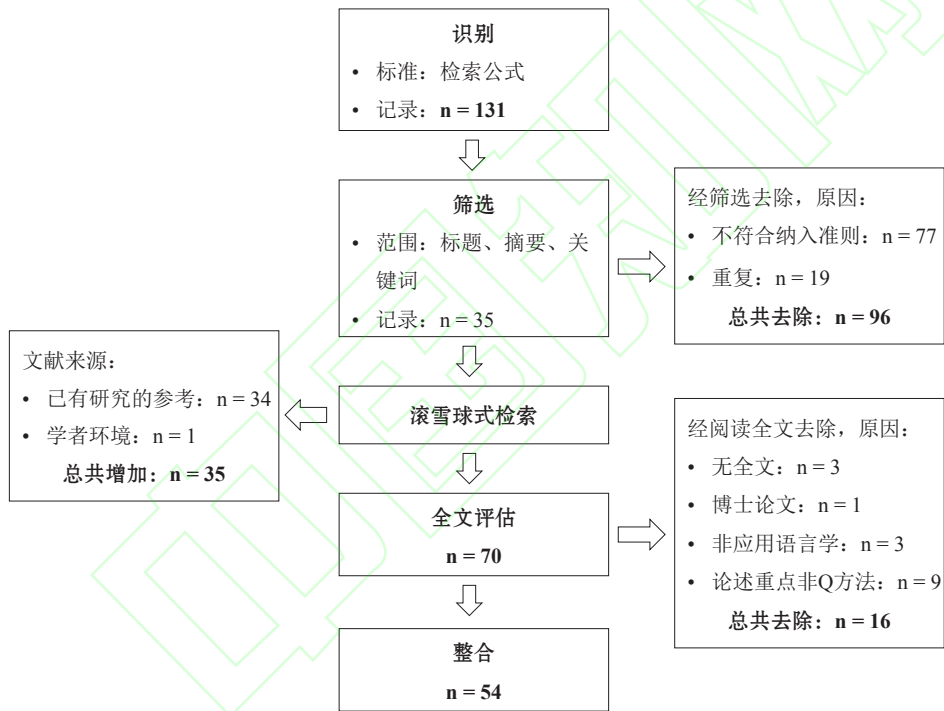


图 1 本研究文献检索与记录处理流程图

二、结果与讨论

经过 PRISMA 流程梳理，共找到 54 篇符合条件的相关研究。随后，通过研读发现，国内研究者虽然较早关注到 Q 方法的优势并将其用于对优秀英语学习者学习经验的调查（姚孝军，2009），但在总体的发文量上，国内仅有 4 篇（姚孝军，2009；鹿秀川、郑咏滢，2019；景飞龙，2020；张红、杜欣然，

^① 纳入的文献数据包含网络首发文献。

2021), 远远低于国外研究发文量(50篇)。本文将从“理论视角”“研究主题”“数据搜集与分析特征”3个方面,对国内外Q方法研究发展现状和实证应用范式进行逐一阐述。

1. 理论视角

在以往的Q方法相关研究中,仅有少数研究明确指出了理论框架,其中包括复杂动态系统理论、投资理论、自我愿景(self vision)理论、二语动机自我系统(L2MSS)和活动理论。如Irie & Ryan(2015)从复杂动态系统理论视角探讨了日本大学生在出国留学前后的二语学习动机变化;Kentzer et al.(2019)通过活动理论框定研究范围,分析新手教师的培训经历;Lu et al.(2019)基于二语动机自我系统研究中国大学生的外语学习动机;Zheng et al.(2020)基于复杂动态系统理论剖析了中国大学生的多语学习动机演变路径;Caruso & Fraschini(2021)利用自我愿景理论探讨了意大利语学习者的理想二语自我对学习者的影响;Lu et al.(2022)运用投资理论阐述了外国留学生在华留学时的汉语学习动机。

此外,有的研究者重点对已有理论模型进行创新拓展,如融合二语动机自我系统和语言学习者自我决定模型(SDMLL),将自我、他者、理想、应然4个维度相统一,调查西语学习者的语言学习动机(Peng & Wu, 2022; Zheng et al., 2019)。另外, Lu & Geng(2022)基于影响教学选择的因素(FIT-Choice)模型,融合个人与社会两个层次的影响因素,拓展建构了有多语背景的国际汉语教师的动机模型,以捕捉不同层次间动机的动态性。有效结合不同理论视角可以对研究结果进行更完善的解读,而相比之下,单一理论模型具有局限性,解释力度有所欠缺。

应用语言学领域的Q方法研究在理论视角上尽管已经呈现出多元化发展的态势,但是不难发现,上述研究多聚焦于动机,对其他主题(相关研究主题将在下文中具体展开论述)下相关研究的理论支撑则颇显不足。此外,现有Q方法研究对于国内外主流理论的应用不足,尤其缺乏社会文化理论和生态视角的研究。理论的合理应用无疑能够有效地指导研究方法的选择,并为研究结果的解读提供有力的支持。因此,未来的研究需要强化相关研究的理论基础,进而推动Q方法研究向纵深发展。

2. 研究主题

Q方法适用于系统解读人类对某一复杂现象的主体性,其结果能够体现不同个体对这一现象的主体性之间的异质性(Irie, 2014),但其目的并不是为了识别单一个体的主体性,而是为了探索具有共同主体性的特定人群的共有特征。

虽然郑咏滢（2023）在对研究议题的梳理中提取了一级分类主题，如动机、情感、信念、语言政策与规划^①、课程评价等，但是对其他议题下某些具有引领性作用的研究并未详细评述，也没有指出部分研究采用Q方法所得出的结论如何推动了已有的研究，得到了哪些新的启示。因此，笔者在郑咏滢（2023）所梳理的主题基础上，将其研究中的主题作为一级主题，进一步提取了二级分类主题，分为“教师”和“学生”两个维度，并尝试对其下的文献作更加深入的评述。

（1）动机

教师 Q方法的优势在于可以让教师在排序过程中全面审视个人教学动机，进而促进其情感和认知的协调发展。例如，Lu & Geng（2022）探索了来自8个国家的18名国际汉语教师的职业动机类型及影响因素，发现存在4种教师动机类型，凸显了教师职业选择动机的复杂性。

学生 语言学习动机研究的对象以英语和非英语学习者为主（其中，非英语语种涉及西班牙语、意大利语、韩语和汉语）：前者如张红、杜欣然（2021）将大学生英语学习动机分为4种类型，并探讨了针对不同动机类型的调控策略；后者如Fraschini（2020）探讨了韩语学习者的未来二语自我对学生当前行为的影响（Kerpeleman, 2006: 180），Lu et al.（2022）探讨了外国留学生的汉语学习动机，发现其汉语学习投资具有个体内和个体间差异性、动态性、利益驱使性3种多重特征。在此类研究中，Q方法的最大优势在于，相比于人为编码聚类，Q方法可以保证具有不同主观观点的学习者被准确地分组，并且研究者能够科学准确地解读出不同组别学习者在主体性上的差异之处。

值得注意的是，已有研究中大部分是复旦大学郑咏滢教授团队开展的针对中国西语学习者的研究，他们在不同研究中分别采用了单组共时、单组历时和多组比较形式的Q方法研究。例如，Lu et al.（2019）采用单组共时Q方法，发现学习者的应然自我动机有向理想自我动机转变的倾向；Zheng et al.（2019）和Peng & Wu（2022）采用了多组比较形式的Q方法，将西语学习者的动机和其他语种学习者的动机进行了横向比较；Zheng et al.（2020）采用单组历时Q方法，结果凸显了学生多语动机演变的整体性、动态性和关联性特征。采用不同的Q方法研究设计不仅证明了国内西语学习者动机的复杂性、动态性和情境性等特征，同时也展现了中国语境下学生西语学习动机的全貌。

^① 其中，郑咏滢（2023）已经对语言政策与规划主题下的研究进行过详尽评析，在此不再赘述。

另外，有学者利用 Q 方法研究教师和学习者之间动机的相互作用，如 Jodaei et al. (2021) 对 4 种动机类型的探讨表明师生动机之间存在交互性，教师和学生是一种双向影响的关系。以往师生互动研究以课堂话语分析为主，数据的搜集和转录十分复杂，对数据的解读依赖于研究者对师生话语功能表征的理解，而 Q 方法的显著优势则在于可以让师生在反思二者关系的同时分解互动，降低研究者对数据解读的影响。

传统动机研究多采用量化研究方法，如问卷和结构方程模型等，为求客观的一般性规律而简化主体性；Q 方法研究则在追求一般动机类型的同时强调人的完整性。Q 方法在动机研究领域结果丰富，展现了将 Q 方法用于共时、历时、比较和互动研究的潜力，尤其是推动了个人对动机的反思。但 Q 方法研究在学习者动机研究方面也有其劣势，即其结果仅能呈现学习者动机在不同类型上的变化（如工具性动机和内在性动机等），但不能呈现动机强弱变化的特征（如动机消减和动机增强等）。

（2）情感

教师 以韩国的朝鲜语二语教师为例，研究者考察了在职教师（Fraschini & Park, 2021）和学生教师（Fraschini & Park, 2022）与教学环境互动所产生的焦虑来源，发现相比之下新手教师仍存在对个人教学经验和技能不足的担忧。Thumvichit (2022c) 则发现泰国英语教师的愉悦主要来自课堂参与、职业价值观和社会互动。通过 Q 方法识别教师在教学体验中的情感来源有助于促进教师的情感调节，进而规避消极情感的产生。

学生 与以变量为中心的方法相比，将具有内在主观视角的 Q 方法应用于情感研究可以深入了解二语情感变量的个体差异和群体特征（Li, 2022）。例如，关于外语学习无聊（Kruk et al., 2022）和愉悦（Thumvichit, 2022a）的两则采用 Q 方法的研究受到学者的关注，研究发现这两种情感体验与教师、自我和课堂活动相关。值得一提的是，Fraschini (2023) 借助 Q 方法研究群体的分组功能，分析了韩语学生与不同教学情境互动时的情感系统，并以此为抓手，突破了以往研究中仅关注单一情感的限制，强调了学生情感与其他群体特征之间的复杂互动以及情感对外语学习的指导作用。

（3）信念

将 Q 方法应用于信念研究的优势在于它可以将隐性认识显性化，进而对教师 / 学生所秉持的教学 / 学习信念进行预测，以便采取必要的策略优化教学 / 学习实践过程。

教师 教师是课堂语言教学的主导者，其个人信念反映了课堂教学的呈现

方式,直接影响学生的语言学习效果。教师信念常与教师认知、思维、概念等混用。研究者以教师信念为切入点,分别考察了教师对多语主义(Lundberg, 2019a/b; Camenzuli et al., 2023)、语言多样性(Sung & Akhtar, 2017)、在线评估(Wu & Wang, 2021)、投入策略(Yuan & Lo Bianco, 2022)、教学能力(Irie et al., 2018)和教学(Lu et al., 2020)的认知,如Lu et al. (2020)发现教师的教学信念呈现出从以教师为中心向以学生为中心的动态发展趋势,未来研究者可采用Q方法的历时设计证明该趋势。

学生 学生信念对于外语学习的重要性毋庸置疑,而Q方法研究视角下的相关研究主要集中在学生的认识性信念(epistemological beliefs)(即学生对知识和学习的信念)方面。例如,Rock(2013)发现学生认识性信念的种类与词汇接受水平并无显著相关性,而Wang et al. (2022)的研究则表明语言水平相近的学生倾向于表达同一观念。两个研究之所以产生矛盾的结果,主要原因可能是所采用的Q方法研究样本量过小,且未进行单组历时型或多组共时比较型的Q方法研究。

(4) 课程评价

传统上往往通过量表或学生成绩来对课程质量进行评价,但量表的研制大多以教师特征为导向,忽略学生的学习偏好,也无法提供对课程中某一具体活动的反馈(Collins & Angelova, 2015: 247)。而Q方法可以通过聚焦课堂情境,进行由课堂参与者直接驱动的、旨在改善教学实践的课程评价研究(Thumvichit, 2022b)。

教师 由于Q方法能够准确地体现教师的主体性,因此对课程评价的指导更加具有参考性,如Deignan & Morton(2022)利用Q方法研究了教师对英语媒介教学(EMI)的态度。此外,也可以借助Q方法考察教师对科学概念的理解,如Sakamoto(2022)考察了日本专家和利益相关群体对全球胜任力本质和挑战的观点;Damio & Hashim(2014)从文化视角调查了实习教师对语言学习自主性(ALL)的理解;Kentzer et al. (2019)结合活动理论和Q方法,调查了新手教师参加职前培训的经历,从期待和现状之间的矛盾层面对导师的支持进行了分析。

学生 同样,通过Q方法研究可以准确地把握学习者对课程的评价,从而为课程改革提供有益参考。有研究者借助Q方法探索学生对混合式学习(AI Murshidi, 2020)和TESOL方法课(Collins & Angelova, 2015)的评价;也有研究者考察学生对科学概念的理解,如Gyenes(2021)利用Q方法比较了两组学生对批判性思维概念的认识,发现日本学生强调批判性思维的属性是灵活、

倾听与反省，留学生群体则认为逻辑论证和证据分析符合批判性思维。在此类研究中，Q方法的优势在于可以由学生自主建构课程和科学概念的属性，进而反馈给教师和研究者，自下而上地实现学生需求与教学目标之间的统一。

3. 数据搜集与分析特征

(1) 从共时走向历时

文献分析发现，虽然Q方法的研究者多采用共时性设计以探索人类对某一复杂现象的认识现状，但是也存在少量进行多次数据搜集的历时性研究设计（如 Irie & Ryan, 2015; Zheng et al., 2020）。值得一提的是，此类研究都是在复杂动态系统理论的视角下考察主体性的动态发展，或许是因为Q方法在表征语言学习过程中所涉及的复杂系统的动态性方面十分有效，因此与该理论高度契合（Li, 2022）。例如，Irie & Ryan（2015）通过对日本英语学习者在留学前后的Q排序探索其语言学习动机的变化，该研究首次尝试将复杂动态系统理论与Q方法历时设计相结合，识别出留学对学生动机发展和二语自我概念认识的影响；Zheng et al.（2020）则剖析了中国L2英语、L3西语的学习者的多语动机演变情况，通过对3次Q排序数据的描绘形象地展现出动机的裂变路径。应用Q方法可以将研究的主导权归还给研究对象，而且在研究的不同阶段，研究对象还可以通过Q排序过程反思其对语言学习动机的认识：对于研究者来说，则可以通过对数据的解读归纳出不同时期不同类型动机的发展路径。此外，研究结果对教师改善教学策略具有直接的指导意义。

目前，与共时研究相比，Q方法历时研究的数量仍然较少，原因可能是对于分析同一组个体在不同时间点得到的Q排序数据的范式在学界尚未达成共识。鉴于此，Morea（2022）系统回顾了过往25个Q方法历时研究，将其划分为Q因子分析、描述性统计和推测性检验3类，并提出了分析配对Q排序（paired Q-sorts）数据的混合方法。该混合方法结合了Q分析和R分析，旨在平衡单一分析方法的局限性，但操作较为复杂和繁琐，且需要进一步实证研究的检验，因此，未来在进行Q方法历时研究的同时仍需对其进行深入的探索。

(2) 由组内走向组间

文献回顾发现，多数研究采用组内研究来考察同一群组的主体性表达，但是由于Q方法的情境依赖性，研究者有时为了回答不同问题也会建构多套Q样本。例如，Camenzuli et al.（2023）为了考察马耳他小学教师对多语概念的理解及其教师信念，通过两套Q样本发现教师对多语的理解与其教师信念之间存在复杂的关系，积极的理解未必暗示积极的教师信念，反之亦然；Lundberg（2019a）则更加关注课堂，通过对瑞典小学教师的研究，发现教师对课堂背景

下的多语教学具有复杂性认识,虽然仍存在少量质疑,但总体上认可多语制。在未来,研究者尤其应该注意Q方法的情境性特征,在建构Q样本时尽量排除无关陈述的影响,以确保结果的可信性。

少量研究开始关注组间比较。由于Q方法的情境性特征和研究对象的背景差异,研究者会建构多套Q样本,因此,组间比较研究主要存在以下两种范式:①多对一,即多组参与者对同一套Q样本进行排序,旨在比较不同参与者对同一现象的理解(Gyenes, 2021; Peng & Wu, 2022; Wu & Forbes, 2022),如Wu & Forbes (2022)使用同一套Q样本对比分析了国际学校和公立学校中日语学习者的多语身份建构及影响因素,结果表明学校环境对学生的多语身份建构存在影响;②多对多,即多组参与者对多套Q样本进行排序,不同Q样本的建构考虑到了不同参与者之间的细微差别(Mohr, 2020; Zheng et al., 2019),如Mohr (2020)通过两套Q样本考察了桑吉巴尔旅游区中南非移民、本地人在和游客互动时的语言选择和动机,凸显了语言实践的实用性与自夸性之间的矛盾。组间研究进一步拓展了Q方法的适用范围,研究者可以安排与同一问题密切相关的不同背景人群通过观点排序反映态度类型,进而了解不同群体的特定主体性表达。需要注意的是,不同群体间的差异性会导致Q陈述有所差异。

(3) 结合组内组间视角

Fraschini (2023)建构了对应8种典型学习情境的Q样本,从个体内和个体间两个视角解读5名参与者的情感系统复杂性和引发类似情感反应的情境集合。该研究采用Q方法密集型单个案研究设计,允许参与者在不同指导语下对同一个Q样本进行多次排序。虽然仅有5名参与者,但其结合组内组间两个视角的方法极大地提升了数据的丰富性及可解读性,进一步丰富了Q方法的适用范围,给致力于利用Q方法进行小样本研究的学者提供了新的思路。

三、未来发展方向

1. Q方法与理论结合,增强研究设计的合理性和结果的解释力

仅有少数研究明确指出了Q方法研究的理论框架,如复杂动态系统理论、投资理论和多语国际汉语教师动机模型等。无论是基于现有理论还是创新理论模型,理论的应用都可以增强研究设计的合理性并提高研究结果的解释力度,如将复杂动态系统理论应用于Q方法历时性研究设计中,可以有效地解释动机的变化过程。但是,在现有Q方法研究中,重视理论基础的研究大多围绕动机主题进行,情感、信念和课程评价3个主题则缺乏理论支持,影响了研究结果

的解释力。在情感议题下，Q方法可以通过联系个体对复杂主题的主观性认识，描绘出特定情境下情感与认知的交织图景（Irie，2014：28），因此，研究者或可采用 *perezhivanie* 这一分析单位来考察情感、认知与活动之间的关系（Qin et al.，2022；秦丽莉等，2022a/b）。研究者也可以参考 Fraschini（2023）的研究设计，设置不同教材的使用情境，分析教师和学生群体在具体情境下情感与认知的对抗交互。而在课程评价议题下，研究者可以从生态视角考察学习者与课堂环境的互动，识别其中的积极给养与消极给养，进而评估课程效果（秦丽莉等，2021）。与复杂动态系统理论相一致，社会文化理论和生态给养理论都遵循主客观一元论，与Q方法有较好的契合性。

2. 拓展主观性研究议题，服务本土发展

Q方法重视人的主观性表达，将人视为完整个体，尊重个体间的差异性。未来研究可进一步拓展主观性研究议题，如评估类研究（课程评估、教材评估等）是一种主观性的研究，将Q方法用于此类研究具有天然优势，如教材评估研究可以利用Q方法同时考察教师和学生群体对同一教材的态度，亦可历时追踪教师和学生群体在使用前、使用中和使用中对教材的评估，进而对教材进行全面、综合的评估。其次，Q方法作为一种高度情境化的方法，未来有必要聚焦本土研究。在关注现有议题的同时，可进一步加以拓展，如利用Q方法考察课程思政、新文科建设状况等（秦丽莉、赵迎旭等，2023：84）。政策理念的实施需要关注相关群体的认识，从不同视角为政策制定者提供信息，而Q方法的运用可以达到该目的，并为未来大规模量化研究奠定基础。

3. 发挥Q方法研究设计的多样性优势，关注主体内动态性和主体间互动性

采用传统研究方法分析主体间互动和主体内动态发展较为复杂，所以相比共时研究此类研究数量较少。量化方法（如问卷）继承自然科学的研究范式，忽略个体差异，将其简化为总体与样本，限制个体的主体性表达；而质性方法（如个案或叙事）虽然重视个体的主体性表达，但是数据的搜集与分析较为复杂，从而导致研究对象数量较少，且对研究对象数据的解读必然会掺杂研究者的主观性认识，在一定程度上会破坏研究对象的真实主体性。尽管有的研究会采用问卷加访谈的方式对数据进行补充，但是仍无法避免以上不足。与之相比，Q方法处于量化与质性方法的连续统之间（Irie，2014），结合了二者的优势，具有高度灵活性。Q方法既可以用于共时研究分析现状，也可以用于历时研究考察动态变化，或用于比较研究分析不同群体的交互性，为Q方法研究者考察主体性提供了多种可操作的研究设计。另外，Q方法采用逆因子分析，将主动权归还给研究对象，因子聚类客观，可以排除研究者主观聚类的干扰，并

且通常结合后续访谈进一步对数据解释加以补充,有利于全面深描研究对象的主体性。

4. 深挖 Q 排序原因,探索不同方法的结合

Q 方法以客观手段分析人类的主体性,通常结合后续访谈深挖数据背后的原因,以补充对 Q 排序数据的解读,但少数研究跳过该过程,并明确指出未考察个体排序的原因(Alkhateeb et al., 2020; Yuan & Lo Bianco, 2022)。通过访谈、Q 排序、再访谈等一系列完整的程式,研究者可以从群体与个体两个层面加深对主体性的理解。此外,部分研究者创新性地将 Q 方法与德尔菲法^①(Sakamoto, 2022)、个案法(Fraschini, 2023; Mohr, 2020)、问卷法(Al Murshidi, 2020)相结合,如 Al Murshidi (2020)选取 251 名大样本,采用多种统计方法分析了 EFL 学习者对混合式学习的感知状况,结果显示,与传统教学相比,混合式学习具有更高的可接受性,同时学生也获得了更高的成就。但 Q 方法绝不是其他研究方法的替代,而是一种有益的补充,因此,未来有必要在前人研究的基础上,继续探讨 Q 方法与其他方法的互补性。

结语

本文从“理论视角”“研究主题”“数据搜集与分析特征”3 个方面系统回顾了 Q 方法在国内外应用语言学领域的研究现状,并基于此展望未来的发展方向。通过对相关文献的梳理,本文力图呈现 Q 方法在应用语言学领域的发展潜力。

需要注意的是, Q 方法因具有高度情境性和考察质性目标的特点,其研究结果的推广性受到了质疑;但是,它对于不同情境下的同类问题研究仍具有一定的参考价值,且一套完善的 Q 样本可以在简单修订后适用于不同文化语境。此外, Q 方法的强制排序确保了参与者能够积极投入,并促使他们思考不同陈述之间的潜在关系,继而反思自我。因此,可以将其应用于对教学任务的设计和监控中,以增强学生的自我意识和独立性(Pemberton & Cooker, 2012)。

参考文献:

[1] AL MURSHIDI G. English as a foreign language learning students' perceptions of

^① 德尔菲法,也称专家调查法,1946年由美国兰德公司创始实行,其本质上是一种反馈匿名函询法。为了得到预测问题的专家意见,通常采用的流程是征求专家意见、整理、归纳、统计,将结果匿名反馈给各个专家,再次征求意见,并进行汇总和反馈,直至得到一致的意见(陈建俞、杨晓秋,2023: 498)。

-
- blended learning in university institutions: A case study of a university in UAE [J] . *Advances in Science, Technology and Engineering Systems*, 2020 (5) : 893–901.
- [2] ALKHATEEB H, AL HAMAD M & MUSTAFAWI E. Revealing stakeholders' perspectives on educational language policy in higher education through Q-methodology [J] . *Current Issues in Language Planning*, 2020 (4) : 415–433.
- [3] CAMENZULI R, LUNDBERG A & GAUCI P. Collective teachers' beliefs about multilingualism in Maltese primary education [J] . *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 2023 (4) : 379–394.
- [4] CARUSO M & FRASCHINI N. A Q methodology study into vision of Italian L2 university students: An Australian perspective [J] . *The Modern Language Journal*, 2021 (2) : 552–568.
- [5] COLLINS L & ANGELOVA M. What helps TESOL methods students learn: Using Q methodology to investigate students' views of a graduate TESOL methods class [J] . *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 2015 (2) : 247–260.
- [6] CRESWELL J W & CLARK V L P. *Designing and Conducting Mixed Methods Research* [M] . Thousand Oaks: SAGE Publications, 2018.
- [7] DAMIO S M & HASHIM H. Conceptions of autonomy in language learning from a cultural perspectives using Q methodology [J] . *IIUM Journal of Educational Studies*, 2014 (1) : 33–45.
- [8] DEIGNAN T & MORTON T. The challenges of English medium instruction for subject lecturers: A shared viewpoint [J] . *ELT Journal*, 2022 (2) : 208–217.
- [9] FRASCHINI N. 'Because Korean is cool' Adolescent learners' vision, motivation, and the study of the Korean language [J] . *Journal of Korean Language Education*, 2020 (2) : 37–74.
- [10] FRASCHINI N. Language learners' emotional dynamics: Insights from a Q methodology intensive single-case study [J] . *Language, Culture and Curriculum*, 2023 (2) : 222–239.
- [11] FRASCHINI N & PARK H. Anxiety in language teachers: Exploring the variety of perceptions with Q methodology [J] . *Foreign Language Annals*, 2021 (2) : 341–364.
- [12] FRASCHINI N & PARK H. A Q methodology study to explore Korean as a second language undergraduate student-teachers' anxiety [J/OL] . *International Journal of Educational Research Open*, 2022 (3) : 100132 [2022–12–08] . <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2022.100132>.
- [13] GYENES A. Student perceptions of critical thinking in EMI programs at Japanese

- universities: A Q-methodology study [J/OL] . *Journal of English for Academic Purposes*, 2021 (54) : 101053 [2022-09-18] .<https://doi.org/10.1016/j.jeap.2021.101053>.
- [14] IRIE K. Q methodology for post-social-turn research in SLA [J] . *Studies in Second Language Learning and Teaching*, 2014 (1) : 13-32.
- [15] IRIE K & RYAN S. Study abroad and the dynamics of change in learner L2 self-concept [C] //DÖRNYEI Z, MACLINTYRE P D & HENRY A. *Motivational Dynamics in Language Learning*. Bristol: Multilingual Matters, 2015: 343-366.
- [16] IRIE K, RYAN S & MERCER S. Using Q methodology to investigate pre-service EFL teachers' mindsets about teaching competences [J] . *Studies in Second Language Learning and Teaching*, 2018 (3) : 575-598.
- [17] JODAEI H, ZAREIAN G, AMIRIAN S M R, et al. The interplay of teacher motivation and learner motivation: A Q method study [J] . *Current Psychology*, 2021 (4) : 1696-1710.
- [18] SPIVAK G C. Appendix: Can the Subaltern speak? From Marxism and the interpretation of history [C] //MORRIS R C. *Can the Subaltern Speak?: Reflections on the History of an Idea*. Columbia University Press, 2010: 237-292.
- [19] KERPELMAN J L. Using Q methodology to study possible selves [C] //DUNKEL C & KERPELMAN J. *Possible Selves: Theory, Research and Applications*. New York: Nova Science Publishers, 2006: 163-186.
- [20] KRUK M, PAWLAK M, SHIRVAN M E, et al. Potential sources of foreign language learning boredom: A Q methodology study [J] . *Studies in Second Language Learning and Teaching*, 2022 (1) : 37-58.
- [21] LI Xiaodong. The significance of Q-methodology as an innovative method for the investigation of affective variables in second language acquisition [J/OL] . *Frontiers in Psychology*, 2022 (13) : 995660 [2022-12-08] .<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.995660>.
- [22] LU Juexuan, WANG Yajun, SHEN Qi, et al. Investment in learning Chinese by international students studying Chinese as a Second Language (CSL) [J/OL] . *Sustainability*, 2022 (23) : 15664 [2022-12-23] .<https://doi.org/10.3390/su142315664>.
- [23] LU Xiuchuan & GENG Zhi. Faith or path? Profiling the motivations of multilingual Chinese as a foreign language teachers using Q methodology [J/OL] . *Language Teaching Research*, 2022 [2022-09-16] .<https://doi.org/10.1177/13621688221099079>.
- [24] LU Xiuchuan, ZHENG Yongyan & REN Wei. Motivation for Learning Spanish as a Foreign Language: The Case of Chinese L1 Speakers at University Level [J] . *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 2019 (79) : 79-98.

-
- [25] LU Xiuchuan, ZOU Xiao & TAO Jian. Spanish language teachers: pedagogical beliefs in Chinese universities [J] . *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 2020 (84) : 41–53.
- [26] LUNDBERG A. Teachers' beliefs about multilingualism: Findings from Q method research [J] . *Current Issues in Language Planning*, 2019a (3) : 266–283.
- [27] LUNDBERG A. Teachers' viewpoints about an educational reform concerning multilingualism in German-speaking Switzerland [J/OL] . *Learning and Instruction*, 2019b (64) : 101244 [2023–02–14] .<https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2019.101244>.
- [28] LUNDBERG A, DE LEEUW R & ALIANI R. Using Q methodology: Sorting out subjectivity in educational research [J/OL] . *Educational Research Review*, 2020 (31) : 100361 [2022–08–02] .<https://doi.org/10.1016/j.edurev.2020.100361>.
- [29] MOHER D, LIBERATI A, TETZLAFF J, et al. Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: The PRISMA statement [J/OL] . *PLoS Medicine*, 2009 (7) : e1000097 [2023–02–14] .<https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097>.
- [30] MOHR S. Language choices among South African migrants in the tourist space of Zanzibar [J] . *Southern African Linguistics and Applied Language Studies*, 2020 (1) : 60–72.
- [31] MOREA N. Investigating change in subjectivity: The analysis of Q-sorts in longitudinal research [J/OL] . *Research Methods in Applied Linguistics*, 2022 (3) : 100025 [2022–07–22] .<https://doi.org/10.1016/j.rmal.2022.100025>.
- [32] PEMBERTON R & COOKER L. Self-directed learning: Concepts, practice, and a novel research methodology [C] //MERCER S, RYAN S & WILLIAMS M. *Psychology for Language Learning: Insights from Research, Theory and Practice*. London: Palgrave Macmillan, 2012: 203–219.
- [33] PENG Jian-E & WU Liyi. Motivational profiles of Chinese university students majoring in Spanish: A comparative study [J/OL] . *Journal of Multilingual and Multicultural Development*, 2022 [2022–09–16] .<https://doi.org/10.1080/01434632.2022.2035740>.
- [34] QIN Lili, YAO Lan & JIN Yinxing. Unpacking the interaction between foreign language learners' emotion, cognition, and activity in the flipped classroom in higher education: A *perezhivanie* perspective [J/OL] . *Frontiers in Psychology*, 2022 (13) : 1005237 [2022–10–20] .<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1005237>.
- [35] ROCK J. Exploring vocabulary-related epistemological beliefs with Q-methodology [J] . *L'Analisi Linguistica e Letteraria*, 2013 (2) : 137–154.
- [36] SAKAMOTO F. Global competence in Japan: What do students really need? [J] . *International Journal of Intercultural Relations*, 2022 (91) : 216–228.

- [37] SUNG P & AKHTAR N. Exploring preschool teachers' perspectives on linguistic diversity: A Q study [J] . *Teaching and Teacher Education*, 2017 (65): 157-170.
- [38] THUMVICHIT A. Enjoyment in language teaching: A study into EFL teachers' subjectivities [J/OL] . *International Review of Applied Linguistics in Language Teaching*, 2022c [2022-11-21] .<https://doi.org/10.1515/iral-2022-0087>.
- [39] THUMVICHIT A. Unfolding the subjectivity of foreign language enjoyment in online classes: A Q methodology study [J/OL] . *Journal of Multilingual and Multicultural Development*, 2022a [2022-09-16] .<https://doi.org/10.1080/01434632.2022.2050917>.
- [40] THUMVICHIT A. Illuminating insights into subjectivity: Q as a methodology in applied linguistics research [J/OL] . *Applied Linguistics Review*, 2022b [2022-09-16] .<https://doi.org/10.1515/applirev-2021-0205>.
- [41] WANG Yanyan, NIKITINA L, KAUR J, et al. Developing and piloting a Q-sample on Chinese language learners' epistemic beliefs [J] . *Journal of Language and Education*, 2022 (3): 119-132.
- [42] WATTS S & STENNER P. *Doing Q Methodological Research: Theory, Method and Interpretation* [M] . London: SAGE Publications Ltd., 2012.
- [43] WU Peng & WANG Yanyan. Investigating business English teachers' belief about online assessment: Q methodology conducted during COVID-19 period [J] . *The Asia-Pacific Education Researcher*, 2021 (6): 621-630.
- [44] WU Xinran & FORBES K. Multilingual identity in schools: A Q methodological study with Chinese LOTE-as-L3 learners in international and public high school contexts [J/OL] . *Journal of Language, Identity & Education*, 2022 [2022-11-21] .<https://doi.org/10.1080/15348458.2022.2134138>.
- [45] YUAN Chengwen & LO BIANCO J. L2 Chinese teachers' beliefs about engagement strategies for students in Australia: Findings from Q methodology research [J/OL] . *System*, 2022 (106): 102792 [2022-09-16] .<https://doi.org/10.1016/j.system.2022.102792>.
- [46] ZHENG Yongyan, LU Xiuchuan & REN Wei. Profiling Chinese university students' motivation to learn multiple languages [J] . *Journal of Multilingual and Multicultural Development*, 2019 (7): 590-604.
- [47] ZHENG Yongyan, LU Xiuchuan & REN Wei. Tracking the evolution of Chinese learners' multilingual motivation through a longitudinal Q methodology [J] . *The Modern Language Journal*, 2020 (4): 781-803.
- [48] 陈建俞, 杨晓秋. 优秀青年科学基金项目绩效评价指标体系构建——基于德尔菲法和层次分析法 [J] . 中国科学基金, 2023 (3): 496-503.
- [49] 景飞龙. 基于 Q 方法的大学生外语移动学习参与度研究 [J] . 外语界, 2020 (1): 79-87.

-
- [50] 鹿秀川, 郑咏滢. 中国大学生英西双语动机探索研究 [J]. 复旦外国语言文学论丛, 2019 (1): 28-36.
- [51] 秦丽莉, 姜伟, 王永亮. 基于生态给养理论的外语教材评估框架构建——以课程思政元素的多模态内容为例 [J]. 外语界, 2023 (6): 23-31.
- [52] 秦丽莉, 欧阳西贝, 何艳华. 信息技术环境下语言教学/学习活动系统的“生态给养”转化有效性研究 [J]. 外语教学与研究, 2021 (2): 251-262.
- [53] 秦丽莉, 姚澜, 牛宝贵. 第二语言学习者情感研究述评 [J]. 外语教育研究前沿, 2022a (2): 51-58.
- [54] 秦丽莉, 姚澜, 牛宝贵, 等. 社会文化理论框架下 *Perezhivanie* 的概念内涵与研究综述 [J]. 北京第二外国语学院学报, 2022b (1): 11-24.
- [55] 秦丽莉, 赵迎旭, 高洋, 等. 社会文化理论指导的大学英语课程思政教学有效性研究路径 [J]. 解放军外国语学院学报, 2023 (1): 78-86.
- [56] 徐锦芬. 应用语言学研究的国际动态与前沿分析 [J]. 现代外语, 2021 (4): 448-455.
- [57] 姚孝军. 优秀英语学习者英语学习经验调查: 基于 Q 法的文本分析 [J]. 解放军外国语学院学报, 2009 (1): 50-55.
- [58] 张红, 杜欣然. 大学生英语学习动机类型及其影响 [J]. 当代外语研究, 2021 (6): 105-118, 131.
- [59] 郑咏滢. 超学科范式下应用语言学 Q 方法的创新与前瞻 [J]. 外国语, 2023 (1): 2-10.

收稿日期: 2023-03-24

作者信息: 姜伟, 大连外国语大学英语学院, 116044, 研究方向: 外语教学。电子邮箱: 809503624@qq.com

秦丽莉, 广东外语外贸大学外国语言学及应用语言学研究、英语教育学院教授, 博士生导师, 510420, 研究方向: 社会文化理论、二语习得、跨文化交际学等。电子邮箱: smilingtou@163.com

杜仕琴, 大连外国语大学英语学院, 116044, 研究方向: 外语教学。电子邮箱: 2053562904@qq.com

(责任编辑: 刘继安)