

国际英语教材研究二十年：热点与启示

周茂杰, 王雪梅

摘要: 英语教材作为课程资源的重要组成部分, 相关研究引发学界关注。为探究国际英语教材研究的现状与热点, 本研究选取 Web of Science 核心集数据库中 2003 年至 2024 年收录的英语教材相关文献, 借助可视化分析软件 VOSviewer 对其研究热点及趋势进行文献计量分析。分析结果显示, 国际英语教材研究呈快速增长的态势, 侧重宏观理论支持下的实证研究; 研究主题主要包括英语教材文化内容分析研究、价值观研究和性别歧视研究等。最后, 从理论框架、研究范式和研究内容等方面对未来教材研究进行展望。

关键词: 英语教材; 教材文化内容; 研究前沿

中图分类号: H319 **文献标识码:** A **文章编号:** 1673-9876(2024)03-0064-05

Abstract: English textbooks, as vital components of curriculum resources, have garnered significant attention in academia. To investigate the current status and focal points of international research on English textbooks, this study utilizes literature data from the Web of Science Core Collection spanning from 2003 to 2024. By employing VOSviewer, a visualization analysis software, we conduct a bibliometric analysis of the research hotspots and trends. The analysis reveals a rapid growth in international research on English textbooks, with an emphasis on empirical studies supported by macro-level theories. Research themes primarily encompass the analysis of cultural content, ideologies, gender representation in English textbooks. Finally, this study offers a prospective outlook on future research in the field, addressing theoretical frameworks, research paradigms, and subject matter.

Key words: English textbooks; cultural content in textbook; research frontiers

DOI:10.16362/j.cnki.cn61-1457/h.2024.03.014

1. 引言

作为外语教育的重要组成部分, 教材是教师“教什么”与“怎样教”的主要依据, 也是学习者语言学习的核心资源 (Cunningsworth 1995; Tomlinson 2012)。正如 Vita (2023) 所言, 教材具备支持英语能力提高和实现完整学习体验的功能。已有研究者较为全面地回顾梳理了国内英语教材研究进展 (如杨港、陈坚林 2013; 常畅、杨鲁新 2023), 并指出现有国内研究呈现出研究视角片面、单一, 研究内容不够系统, 研究范式适切性欠缺等现象 (常畅、杨鲁新 2023)。因此, 我们有必要追踪国际英语教材研究的发展脉络与研究趋势, 以期为我国英语教材研究提供借鉴。

2. 研究设计

2.1 概念界定

英语教材有广义与狭义之分。广义的概念将英语教材定义为用于促进语言学习的资源 (如实体、标志、文本等), 旨在培养语言能力、知识建构与应用能力以及提升研究能力 (Guerrettaz *et al.* 2021; 王雪梅 2012)。而狭义的英语教材仅指按照教学大纲编写的学生上课和复习所用的教科书 (柳华妮 2011)。本文采用教材的狭义定义。

2.2 研究问题

本研究主要回答以下问题: 1) 从发文量、高被引文献等特征来看, 国际英语教材研究的历时发展脉络如何; 2) 从关键词的文献计量共现分析来看, 国际英语教材研究热点与发展趋势是什么。

2.3 数据来源与分析工具

本文基于 Web of Science 核心合集集中的 SSCI、A & HCI 和 ESCI 期刊源, 以“English teaching materials”“English textbooks”“EFL textbooks”等为主题进行检索, 将文献发表时间限定在 2003 年至 2024 年, 检索时间为 2024 年 5 月 26 日, 同时把文献类型限定为研究论文, 而书评、综述、社论等类型文献则予以排除。基于论文标题、关键词、摘要等信息对检索结果进行了人工筛选, 保留有效文献 251 篇。本研究采用 VOSviewer 软件, 综合采用知识图谱呈现与分析法对国际英语教材研究的态势与前沿领域进行研判和分析。

3. 研究结果与分析

3.1 年发文量统计

外语教材的重要性不言而喻, 但直到近年它们才在应用语言学研究领域受到关注 (Tomlinson 2012)。经统计分析发现, 英语教材研究萌发较早, 但近 6 年才开始迅速发展。总体来看, 2003 至 2024 年发表的国际英语

教材研究论文总体趋势是上升的,尤其自2018年27篇,2021年迅速增至38篇,2022年达43篇,并且2022年的论文数量是2003年的43倍。虽然2024年的数据仅截至5月,但可预见英语教材研究发文量将持续攀升。

3.2 文献被引频次分析

在知识基础方面,利用文献共被引分析统计了样本文献共同引用次数最多的参考文献,包括专著和期刊论文。使用VOSviewer进行共被引文献分析,入选文献最低被引频次为15,共16篇文献入选(见表1)。

表1. 被引次数前5的文献(共被引频次≥15)

序号	篇名及文献类型	作者	发表年	共被引次数
1	Culture in English as a foreign language (EFL) textbooks: A semiotic approach; 论文	Weninger, C. & Kiss, T.	2013年	28
2	Choosing Your Coursebook; 专著	Cunningsworth, A.	1995年	25
3	Presentation of local and international culture in current international English-language teaching textbooks; 论文	Shin, J., Eslami, Z. R. & Chen, W. C.	2011年	23
4	Sexism in current ESL textbooks; 论文	Porreca, K. L.	1984年	23
5	Teaching and Assessing Intercultural Communicative Competence; 专著	Byram, M.	1997年	21

从表1可以看出,过去20年来,被引用次数最多的前5篇文献的主题涉及教材文化呈现、教材开发和教材性别研究,引用的理论包括符号学、二语习得理论等,主要采取多模态话语分析、内容分析等研究方法。Weninger & Kiss于2013年发表在*TESOL Quarterly*上的“Culture in English as a foreign language (EFL) textbooks: A semiotic approach”是被引频次排名第1位的文献,被引28次,是教材文化内容分析的经典文献。在该文献中,Weninger & Kiss(2013)基于Peirce(1974)符号学的概念框架提出了教材文化分析的社会符号学路径,为作为主要利益相关者的教师和学生如何处理教材的文化内容和价值观提供依据。当前英语教科书中的文化内容呈现是一项重要的研究领域。

Cunningsworth(1995)系统阐释了教材评价的原则、类型、内容和方法等基本原理解,为英语教材评价和实用的评价标准提供了一个原则性的、全面的方法。他设计的教材评价清单涵盖教材的目标、设计、组织、语言内容、技巧、话题、教学方法、教师用书等,是国际上影响较大的教材评价方法(张虹等2021),为教材评估作出了重要贡献。教材评估是外语教学中的关键环节,也是国际学者关注的重点。虽然对外语教材评估的界定有所不同(Tomlinson 2012),但学界对评估的内涵达成了以下共识:第一,教材评估的本质是通过判断教材对利益

相关者的影响来考察其潜在或已经产生的价值,是对外语教材的价值判断;第二,教材评估需要通过特定的方法和途径对其科学性、有效性、可靠性和使用效果进行综合概括和分析(贾蕃2022)。

4. 国际外语教材核心研究领域

4.1 研究热点

本研究采用VOSviewer软件,在“Unit of analysis”中选择“Author keywords”,由此得出251份样本文献中包含关键词711个。在选择“minimum number of occurrences of a term”为5次,并合并同义词和删除无关词后,得到除检索词外的21个高频关键词,仅占2.95%。这说明高频关键词的数量相对较少,反映了国际英语教材研究的内容相对广泛。出现频率排名前10的关键词如表2所示。其中“English language teaching”的共现频次最高,共17次。其余共现频次大于10的关键词还有critical discourse analysis(16)、textbook analysis(15)、gender(14)、textbook evaluation(14)。

表2. 国际英语教材研究高频关键词(前10名)

序号	关键词	频次	总关联强度
1	English language teaching	17	26
2	critical discourse analysis	16	26
3	textbook analysis	15	14
4	gender	14	20
5	textbook evaluation	14	5
6	China	8	16
7	content analysis	8	11
8	representation	7	11
9	ideology	7	7
10	Japan	6	18

由此可见,English language teaching、textbook evaluation、textbook analysis、critical discourse analysis、gender、ideology和cultural representation等关键词是英语教材研究的热点。表明该领域研究的热点主要涉及教材分析与评估,是其中的一个重要评估维度,大致涵盖了教材中的文化内容、价值观和性别表征等研究。批评话语分析、语料库和内容分析等是主要的研究路径。它们共同深化了国际学界对英语教材的相关研究,构成了全球英语教材研究的基本格局。

在将同义词合并(例如ELT和English language teaching,CDA和critical discourse analysis),以及删除无意义词汇(例如world、school)后,除了检索词English teaching materials、English textbooks、EFL textbooks、EFL、ESL和textbooks之外的关键词被分为5个聚类,主要涉及近年来的3个重要研究主题:一是英语教材文化呈现分析研究,包括全球化、跨文化交际等方面;二是英语教材性别问题研究,包括语料库、性别平等、性别刻板印象、隐性课程等关键词;三是英语教材意识形态研究,包含中国、文化呈现、内容分析、批评话语分析等关键词。

最后,使用 VOSviewer 软件进行关键词按年叠加可视化分析后发现,在 2018 年之前,大多数研究集中在英语教材的 material development(教材建设)、intercultural communication(跨文化交际)和 discourse analysis(语篇分析)等层面。自 2018 年之后,英语教材研究重点集中于英语教材中不同文化表征或性别表征。此外,近年来,随着 neoliberalism(新自由主义)在英语教学和应用语言学领域受到持续关注,促进英语教材开发中体现 English as a Lingua Franca(英语通用语)理念,并避免 ideology(意识形态)上的偏见成为研究焦点。同时,corpus linguistics(语料库语言学)和 content analysis(内容分析)已成为重要的教材分析方法。

4.2 研究主题

本研究基于国际英语教材研究的关键词共现分析,发现国际英语教材研究的热点主要包括英语教材的文化内容分析、英语教材价值观研究和英语教材的性别歧视现象研究。

4.2.1 宏观分析框架指导下英语教材文化呈现研究

语言教材中的文化内容对于学习者掌握目标语言、获得跨文化交际技能、发展对相关文化知识和价值观的理解至关重要(Xiong *et al.* 2022)。而文化内容的选择、编排如何做到科学、适切,就涉及外语教材中的文化呈现(马小彦、潘鸣威 2023)。由此引发语言教材的研究多集中讨论全球化与本土化、文化同质与混生、文化认同等(张军、刘艳红 2022)。在该聚类中 cultural content、cultural representation、intercultural communication、culture 等词在关键词共现(≥ 5)分析中高频出现,累计达 24 次,揭示文化呈现是国际英语教材研究的热点之一。

在研究方法上,相关研究常用的数据分析方法是内容分析、话语分析和符号学分析等,并通常基于预先给定的文化理论框架和范畴。如 Lee & Li(2020)基于 Kachru(1992)的同心圆模型和 Moran(2001)的文化概念,对中国内地和中国香港英语教材中的文化表征进行编码,并指出内容分析的优势在于所选教材的文本和视觉数据是永久性的、可验证的和可复制的。

在研究对象上,相关研究多以亚洲国家及地区所使用的英语教材为切入点。这或许在于,在该区域的国家及地区中,英语教材是“正规英语教育的关键资源,直接用于学校的日常教学和全国性考试”(Song 2013: 383),因而不可避免地对文化的可持续性产生了重大影响。例如,中国学者分别考察了中国大陆内地(Liu *et al.* 2022)、中国香港地区(Yuen 2011)等的英语教材对世界各国文化的呈现,并构建了面向中国英语专业教材中跨文化交际维度的评价清单(Lei & Soontornwipast 2020)。日本学者考察了不同层次英语教材中本土文化与西方文化的严重失衡现象(Davidson & Liu 2020)。韩国学者分析了全球化意识与民族认同在韩国英语教材编写中的冲突,并指出美国文化已成为韩国英语教材中的主导

文化(Song 2013)。此外,Setyono & Widodo(2019)采用批评话语分析,着眼于印度尼西亚国内采用的 EFL 教科书的文化内容,着重研究了高中 EFL 教科书中所体现的多元文化价值,并提出 ELT 教科书中需要增加来自外圈国家和扩展圈国家的多元文化材料,英语教师应创造性地教授多元文化内容,并有效应用多模态资源让学生参与体验式文化类语言学习任务中。

总体来看,国际学界在英语教育文化呈现研究的宏观研究与量化研究上均取得较为丰硕的成果。尽管对英语教科书中的文化知识和价值观的研究可能会因不同的国家和教育背景以及概念视角而有所不同,但大多数研究都关注文化主导地位和文化多样性之间的紧张关系(Xiong *et al.* 2022)。在未来研究中,可进一步拓展研究内容与视角,如将教材中的活动项目、课堂任务等纳入分析环节,或考察作为教材使用者的英语教师对教材中呈现的文化内容所采取的加工方式等。

4.2.2 基于英语教材价值观分析的教材管理研究

语言教材中的语言内容不仅传递了有关文化和跨文化交际的具体知识,还传达了全球和当地的文化价值观(Xiong *et al.* 2022)。正如 Gray(2002)所言,尽管英语教材是为教授英语而设计的,但这些材料不可避免地包含了价值观、文化等信息。由此在学界引发了对文化全球化,特别是对英语主导地位的一些谨慎的反应和立场,这些担忧和态度进一步反映在一些国家的语言政策以及英语教材中(张军、刘艳红 2022)。根据可视化分析可知,意识形态和价值观取向构成了英语教材研究的一个独立聚类,该聚类包含了 critical discourse analysis、corpus linguistics、China 和 English as a lingua franca 等关键词,主要基于语料库,采用批评话语分析对英语教材中的价值观内容进行评估。结合可视化分析与文献梳理可知,对中国教材中的价值观概念的早期分析和讨论出现在 20 世纪 70 年代(Liu *et al.* 2023)。Xiong & Qian(2012)运用批评话语分析方法,探究了价值观取向在中国高中英语教科书中的呈现。此外,Liu *et al.*(2023)采用批判语篇分析和语料库语言学相结合的方法,考察了价值观在中国高校英语教材中的表现。

语言是主流价值观的载体,语言教材凸显并承载着主流价值观、规范和意识形态(Lee & Li 2020; Xiong *et al.* 2022)。综上,研究者对外语教材中的意识形态与价值观等内容具有浓厚兴趣,并深信英语教材中的社会和文化知识与价值观值得仔细研究(Xiong *et al.* 2022),因为它们对理解教材中传递的思想观念、增强教学意识、促进批判性文化意识、全球公民意识具有重要意义。

4.2.3 英语教材中性别刻板印象分析研究

性别刻板印象(gender stereotype)是指人们对男性和女性行为、个性特征等方面予以的归纳、概括和总结,它直接会影响到男性和女性的知觉、归因、动机、行为以及不同职业的选择(马锦华 2000)。教材通过传递

隐蔽和公开的社会价值观,极大地影响了学习者的知识发展以及他们对自己和他人的看法(Ndura 2004)。有学者指出,教材在学习者的性别角色发展中起着重要作用(Lee & Mahmoudi-Gahrouei 2020)。因此,有必要仔细检查教科书,发现其中隐藏的偏见,从而消除偏见内容带来的负面影响。性别歧视是迄今为止对英语教材文本和插图进行批判性分析研究的热门话题(Babaii & Sheikhi 2018)。国际研究者针对英语教材中的语言性别歧视现象进行了调查和探讨,得出了一些有益的结果,促进了教材编写中性别表征的研究。

已有研究主要针对英语教材中的插图、文字、主题等维度的性别表征进行分析,包括男女角色的职业和社会角色等。已有研究表明,性别不平等以不同的形式体现在教科书中。其中,常见的是女性在教材文本和/或插图上的遗漏或代表性不足,这暗示着女性不如男性重要或不值得提及(如Ndura 2004; Lee & Mahmoudi-Gahrouei 2020; Tyarakanita *et al.* 2021)。此外,性别不平等也会出现在英语教材的对话当中。如果对话性别失衡,男女学生的语言练习机会可能会受到影响(Orfan 2023)。英语教材中的性别不平等的另一个表现是刻板印象,即女性被描绘成更脆弱和被动的形象,主要从事家务活动;男性则是更积极的,从事更需要体力的工作和更广泛的社会角色(如Ndura 2004; Setyono 2018)。

教材中的性别表征作为一种课程工具,一直是教育领域的学者们非常关注的问题,因为其涉及地区和社会如何赋予男女特定的社会角色(Tyarakanita *et al.* 2021)。其中的性别刻板印象不仅是一个值得探究的问题,也是一个亟待解决的问题。女性形象在英语教材中的不平等呈现可能会导致学习者对性别认同(再)构建的负面看法或错误观念(Setyono 2018)。相关研究也阐明了在英语教材编写过程中增加男女平等观念和女性正积极形象的语言学习材料的重要性。

5. 结论与启示

近20年来国际英语教材研究数量保持稳定增长的态势,尤其自2018年起,研究数量快速增长。本研究发现,英语教材研究已成为国际教育研究领域的重要话题,呈现出理论框架及研究方法跨学科多元、研究内容集中的趋势。回顾已有研究,可以发现从教材中的文化呈现到价值观和性别刻板印象分析等不同的兴趣范围反映了英语教材的多面性。虽然以往研究的重点各有不同,但也呈现出共同特点,即通过一定的评判准则评估教材质量,并对英语教材编写提出客观建议(Vitta 2023)。

基于对国际英语教材研究热点的分析,结合我国英语教材研究现状,本研究提出以下建议。首先,进一步丰富理论框架。近年来,国际相关文献已借助活动理论(Carabantes & Paran 2022)、社会建构主义(Puspitasari *et*

al. 2021)、社会物质主义(Guerrettaz *et al.* 2021)和社会化理论(Foroutan 2012)等交叉学科理论来开展英语教材评估、教材使用等研究,呈现出研究理论框架跨学科多元的发展趋势。在社会文化情境和课堂情境双重背景下,从多学科视角探讨英语教材是我国英语教材研究的重要途径,基于此,国内研究也应注重从跨学科视角解决教材领域的独特性问题(常畅、杨鲁新 2023)。其次,进一步优化研究方法。在研究方法层面寻求跨学科研究突破,采用混合研究范式。其中批评话语分析(Critical Discourse Analysis, CDA)作为一种跨学科、多视角描述语言使用的语言研究方法(Xiong & Qian 2012),能帮助教材使用者更好地理解语言、理解文化,已成为国际语言教材研究的主要途径。但目前该研究范式在国内相关文献中较为少见。最后,进一步丰富研究内容。除关注教材开发、评估等教材内部元素的研究之外,国际相关研究已开始将话题聚焦于教材外部元素,如以学生或教师作为切入点进行英语教材使用研究(Guerrettaz *et al.* 2021)。此外,数字教材的开发与使用也吸引了国际学者的目光(如Xodabande & Hashemi 2023)。由此,英语教师与学习者在教材使用中的能动性,以及数字教材或VR/AR教材的开发与创新可作为国内教材研究未来的发展方向。

虽然本研究尽可能客观勾勒国际英语教材研究的基本特征,但研究数据主要源于Web of Science核心合集,未涵盖专著或论文集等。未来可进一步增加样本容量,深化英语教材的多维度研究。

参考文献

- [1] Babaii, E. & M. Sheikhi. Traces of neoliberalism in English teaching materials: A critical discourse analysis[J]. *Critical Discourse Studies*, 2018(3): 247-264.
- [2] Carabantes, L. & A. Paran. I preferred to take another activity from the textbook: An activity-theoretical study of learning to design language teaching materials[J]. *The Modern Language Journal*, 2022(4): 659-674.
- [3] Cunningsworth, A. *Choosing Your Coursebook*[M]. Oxford: Macmillan Heinemann, 1995.
- [4] Davidson, R. & Y. Liu. Reaching the world outside: Cultural representation and perceptions of global citizenship in Japanese elementary school English textbooks[J]. *Language, Culture and Curriculum*, 2020(1): 32-49.
- [5] Foroutan, Y. Gender representation in school textbooks in Iran: The place of languages[J]. *Current Sociology*, 2012(6): 771-787.
- [6] Gray, J. The global coursebook in English language teaching[A]. In D. Block & D. Cameron (eds.). *Globalization and Language Teaching*[C]. London: Routledge. 2002: 151-167.
- [7] Guerrettaz, A. M., Engman, M. M. & Y. Matsumoto. Empirically defining language learning and teaching materials in use through socio-material perspectives[J]. *The Modern Language Journal*, 2021(S1): 3-20.
- [8] Kachru, B. B. The second diaspora of English[A]. In T. W.

- Machan & C. T. Scott (eds.). *English in Its Social Contexts: Essays in Historical Sociolinguistics* [C]. Oxford University Press, 1992: 230-252.
- [9] Lee, J. F. K. & V. Mahmoudi-Gahruei. Gender representation in instructional materials: A study of Iranian English language textbooks and teachers' voices [J]. *Sexuality & Culture*, 2020(4): 1107-1127.
- [10] Lee, J. F. K. & X. Li. Cultural representation in English language textbooks: A comparison of textbooks used in the mainland and Hong Kong [J]. *Pedagogy, Culture & Society*, 2020(4): 605-623.
- [11] Lei, W. & K. Soontornwipast. Developing an evaluation checklist for English majors' textbooks in China: Focus on intercultural communicative competence [J]. *Arab World English Journal*, 2020(3): 92-116.
- [12] Liu, Y., S. May & L. J. Zhang. The ideological underpinnings in university English textbooks in China: A critical discourse analysis and corpus linguistics approach [J]. *Journal of Multilingual and Multicultural Development*, 2023(44): 1-20.
- [13] Liu, Y., L. J. Zhang & S. May. Dominance of Anglo-American cultural representations in university English textbooks in China: A corpus linguistics analysis [J]. *Language, Culture and Curriculum*, 2022(1): 83-101.
- [14] Moran, P. R. & Z. Lu. *Teaching Culture: Perspectives in Practice* [M]. Boston: Heinle & Heinle, 2001.
- [15] Ndura, E. ESL and cultural bias: An analysis of elementary through high school textbooks in the Western United States of America [J]. *Language, Culture and Curriculum*, 2004(2): 143-153.
- [16] Orfan, S. N. High school English textbooks promote gender inequality in Afghanistan [J]. *Pedagogy, Culture & Society*, 2023(3): 403-418.
- [17] Peirce, C. S. *Collected Papers of Charles Sanders Peirce* [M]. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1974.
- [18] Puspitasari, D., H. P. Widodo, L. Widyaningrum, A. Allamnahrah & R. P. D. Lestariyana. How do primary school English textbooks teach moral values? A critical discourse analysis [J]. *Studies in Educational Evaluation*, 2021(70): 1-11.
- [19] Setyono, B. The portrayal of women in nationally-endorsed English as a foreign language (EFL) textbooks for senior high school students in Indonesia [J]. *Sexuality & Culture*, 2018(4): 1077-1093.
- [20] Setyono, B. & H. P. Widodo. The representation of multicultural values in the Indonesian Ministry of Education and Culture-Endorsed EFL textbook: A critical discourse analysis [J]. *Intercultural Education*, 2019(4): 383-397.
- [21] Song, H. Deconstruction of cultural dominance in Korean EFL textbooks [J]. *Intercultural Education*, 2013(4): 382-390.
- [22] Tomlinson, B. Materials development for language learning and teaching [J]. *Language Teaching*, 2012(2): 143-179.
- [23] Tyarakanita, A., N. A. Drajadi, D. Rochsantiningsih & J. Nurkamto. The representation of gender stereotypes in Indonesian English language textbooks [J]. *Sexuality & Culture*, 2021(3): 1140-1157.
- [24] Vitta, J. P. The functions and features of ELT textbooks and textbook analysis: A concise review [J]. *RELC Journal*, 2023(3): 856-863.
- [25] Weninger, C. & T. Kiss. Culture in English as a foreign language (EFL) textbooks: A semiotic approach [J]. *TESOL Quarterly*, 2013(4): 694-716.
- [26] Xiong, T. & Y. Qian. Ideologies of English in a Chinese high school EFL textbook: A critical discourse analysis [J]. *Asia Pacific Journal of Education*, 2012(1): 75-92.
- [27] Xiong, T., D. Feng & G. Hu. Researching cultural knowledge and values in English language teaching textbooks: Representation, multimodality, and stakeholders [A]. In *Cultural Knowledge and Values in English Language Teaching Materials: (Multimodal) Representations and Stakeholders* [C]. Singapore: Springer Nature Singapore, 2022: 1-18.
- [28] Xodabande, I. & M. R. Hashemi. Learning English with electronic textbooks on mobile devices: Impacts on university students' vocabulary development [J]. *Education and Information Technologies*, 2023(2): 1587-1611.
- [29] Yuen, K. M. The representation of foreign cultures in English textbooks [J]. *ELT Journal*, 2011(4): 458-466.
- [30] 常畅, 杨鲁新. 我国英语教材研究 60 年述评——基于 CiteSpace 知识图谱的可视化分析 [J]. *外语界*, 2023(1): 76-83.
- [31] 贾蕃. 中国外语教材评估研究 30 年 (1990—2020) [J]. *当代外语研究*, 2022(1): 83-92.
- [32] 柳华妮. 国内英语教材发展 150 年: 回顾与启示 [J]. *山东外语教学*, 2011(6): 61-66.
- [33] 马锦华. 性别刻板印象与性别教育 [J]. *教育评论*, 2000(6): 35-37.
- [34] 马小彦, 潘鸣威. 新课标新教材背景下我国中学法语教材文化呈现研究 [J]. *西安外国语大学学报*, 2023(1): 66-70.
- [35] 王雪梅. 英语专业研究生教材的内涵、分类与应用 [J]. *外语界*, 2012(4): 88-96.
- [36] 杨港, 陈坚林. 2000 年以来高校英语教材研究的现状与思考 [J]. *外语与外语教学*, 2013(2): 16-19.
- [37] 张虹, 李会钦, 何晓燕. 我国高校本科英语教材存在的问题调查 [J]. *外语与外语教学*, 2021(1): 65-75, 147.
- [38] 张军, 刘艳红. 教材语篇的文化内涵——一项基于语料库的《大学思辨英语教程》研究 [J]. *中国外语*, 2022(1): 90-97.

基金项目: 本文系国家社科基金一般项目“新时代我国高校外语学科范式重构研究”(项目编号: 21BY023) 和上海外国语大学高峰学科语言学方向建设项目(项目编号: 41004525/001) 的阶段性研究成果。

作者简介: 周茂杰, 上海外国语大学英语学院博士研究生, 研究方向: 外语教育与教师专业发展。

王雪梅, 上海外国语大学中国外语战略研究中心教授, 博士, 博士生导师, 研究方向: 外语教育与教师专业发展。

责任编辑 吕生禄