

# 大学生数字化外语教材使用动机对学习投入影响研究<sup>\*</sup>

## ——基于 ARCS 模型的分析

陈盈盈<sup>1,2</sup> 李 民<sup>1</sup>

(1.南开大学外国语学院,天津 300071;2.喀什大学外国语学院,新疆 喀什 844000)

**摘 要:**数字化外语教材是师生开展外语教育活动的重要载体之一,对提升外语教育质效至关重要。本研究基于 ARCS(注意、相关、信心、满意度)模型,使用 IBM SPSS Statistics 22 和 IBM SPSS Amos 26 软件分析了我国西北地区 259 名非英语专业大学生使用数字化外语教材的动机及其对学习投入的影响和预测作用。研究表明,大学生使用数字化外语教材的动机与其在课堂的认知投入、情感投入和行为投入有紧密相关性,且 ARCS 模型中的信心、满意度维度对大学生学习投入有显著正向预测作用。本研究阐明了数字化外语教材使用动机和学习投入的互动机制,有助于教师优化教学设计,增强大学生学习成效。

**关键词:**ARCS 模型;数字化外语教材;使用动机;学习投入

**中图分类号:**H319

**文献标识码:**A

**文章编号:**1005-7242(2025)02-0062-06

**DOI:**10.13978/j.cnki.wyyj.2025.02.002

### 0. 引言

外语教材研究作为外语教育学学科的重要维度,对外语传授、学习、测评等具有重要影响(李民,王文斌 2018)。而当下人工智能浪潮引领的数智化教育变革正推动着外语教材形态从传统单一、纸质形态向多元、数字化方向变革。外语教材作为外语教师教学的内容依托和学生学习的核心资源,相关研究不应局限于纸质教材,还应包括数字化教材(徐锦芬 2024)。数字化外语教材已有研究从理论和应用实践两个维度出发,考察了数字化外语教材的内涵定义、编写标准规范、内容管理评价、课堂教学应用等内容(张德禄,张淑杰 2010;张青妹 2015;陈文婷等 2024),但整体上对数字化外语教材与使用主体的教学或学习互动研究相对不足,从学生视角研究数字化外语教材使用的成果也相对匮乏(徐锦芬 2024)。例如,现有研究较少考虑教材使用主体的反馈和感受,而学生作为授课对象和教材使用的主体,数字化外语教材使用动机对其学习投入、学习结果有着直接影响。因此,本研究基于 ARCS 模型,从注意(Attention)、相关(Relevance)、信心(Confidence)、满意度(Satisfaction)4 个维度出发,使用量表探究我国西北地区非英语专业大学生对数字化外语教材的使用动机及其对学习投入的影响。本研究旨在深入了解数字化外语教材使用动机影响因素,分析其与学习投入的互动影响机制,

为今后数字化外语教材使用和研究提供参考。

### 1. 文献综述

#### 1.1 ARCS 模型下的教育研究

ARCS 模型由詹姆士·凯勒(James Keller)1983 年基于学习期望理论提出(廖鸿婧,李坤 2024)。该模型从注意、相关、信心、满意度 4 个维度来理解学习动机或愿望。其中,注意是指能够激发学生主动性和好奇心的教材内容;相关是指从学生视角出发,将教材内容同学习者关注的事物相联系起来;信心是指学生明晰教材的目标,根据自身学习节奏逐步推进学习,且有信心取得良好的学习成效;满意度是指学生对学习结果的满意程度(Keller 1987;钟启泉 2019;廖鸿婧,李坤 2024)。目前,该模型被应用到线上和线下教育环境与不同学科中,有研究基于该模型考察学生的情感和认知(如学习课程的动机、感受和态度);有研究在考察完成任务所花时间、作业提交量等变量的基础上,探究该模型对学生行为的影响;有研究关注学生心理特征是否受到该模型影响(Li & Keller 2018)。需要指出的是,已有研究虽证实该模型对提高学生课堂参与度有积极作用(Reynolds et al. 2017),但学生数字化外语教材使用动机是否会对其学习投入产生影响则有待验证。国内基于该模型开展数字化外语教材应用研究的案例较少,廖鸿婧和李坤(2024)从 ARCS 动机理论视角,基于

<sup>\*</sup> 本文为天津市高等学校研究生教育教学改革研究项目“技术化背景下的语言学高精尖外语人才研究素养提升模式研究”(编号:TJYG026)和新疆高校外语教学研究项目“课程思政背景下《理解当代中国》系列教材在大学英语课程中的应用构建研究”(编号:2023DXWYJG035)的阶段性成果。

该模型对实验组所使用的数字化大学英语教材进行改编,再结合问卷及访谈结果分析数字化大学英语教材的使用效果,最后研究发现 ARCS 动机理论能有效提升学生的数字化英语教材使用动机、使用体验和学习成绩。该研究为后续研究者基于该模型开展数字化外语教材研究提供了案例参考和实践指导。然而,该研究的调研对象为教育资源良好的北京高校大学生,其他区域大学生数字化大学英语教材使用效果则有待多层次验证。综上,在数字化外语教材应用中,只有当学生有动机、有意识地开展学习活动,教材才能发挥其价值(钟启泉 1993:193),因此基于该模型开展学生数字化外语教材使用动机研究契合本研究设计框架。

### 1.2 数字化外语教材研究

作为外语教育与信息技术深度融合的产物,数字化外语教材研究对我国外语教育教学发展至关重要。然而,目前国内研究者对外语教材使用研究多基于纸质教材本体理论建构(束定芳 2024),内容编写评价(文秋芳 2023),教师发展与教材使用互动(徐锦芬 2023),教材价值取向(魏榕 2024),学生思政育人目标感知(许悦婷等 2024)等主题,为开展数字化外语教材研究奠定了坚实的方法论指导和实践参考。但整体而言,国内对数字化外语教材关注度不足(陈文婷等 2024)。另外,国内外数字化外语教材已有研究主要聚焦其概念内涵界定,编写设计规范讨论,内容评价以及与传统纸质教材使用策略、态度和结果对比等方面。如钟启泉(2019)从教材内涵上区分了纸质教材和数字化教材,指出后者是集合了以多媒体为主的多种表达方式的信息形态的教材,帮助研究者厘清了数字化教材的关系概念。另外,有的研究者对数字化教材建设与外语智慧教学新路径进行了探索;有的研究者讨论了教材新形态与教学新常态的对接,以及信息技术常态化对外语教材编写、教学和研究的影响,以及电子教材编写原则(张德禄,张淑杰 2010;杨港,彭楠 2021;郭晶 2024);王乐和王晓涔(2023)则指出目前我国数字技术赋能语言学教材建设程度低,内容缺乏丰富性和互动性,形式单一、用户体验感弱;有的研究者采用历时实验调查研究等方法,考察学生使用数字化教材的态度和行为,结果发现学生对数字化教材持认可态度,且学习结果与纸质教材差异不显著(Weisberg 2011);Moundy et al. (2021)则通过实证研究发现使用数字化教材可提升学生的活动参与度和学业成绩,由此指出数字化教材使用与学生的学习投入紧密相关。综上,国内外对数字化外语教材研究重视度不足,且鲜有研究者从

动机层面探讨数字化外语教材的实践与应用。

### 1.3 大学生数字化外语教材使用动机和学习投入研究

学习投入对外语学习尤为重要,由认知投入、情感投入和行为投入 3 部分构成(Hiver et al. 2024)。其中,认知投入与学生使用数字化外语教材时的认知和元认知策略有关,包含深层加工、自我监测和调控策略等;情感投入是指学生使用数字化外语教材时的积极情感,包括兴趣、认同感、价值感等;行为投入是指学生使用数字化外语教材时的专注度、参与度和努力程度(何享,周丹丹 2022;张茜,王建华 2023)。现有关于学习投入研究多关注教师层面的支持、大学生的学业情绪、语言任务对学习投入的影响作用(刘晓红,郭继东 2021;马利红,李斑斑 2025;左秀媛,谭翔宇 2025;惠良虹,王萧棋 2025;刘浩,张文忠 2024;崔雨,孟亚茹 2023),而作为影响学习投入的主要因素,动机对学习投入的影响研究并未得到广泛关注。ARCS 模型作为学习动机激发框架,当学生注意、相关、信心、满意度 4 个维度的基本动机或心理需求得到满足后,其会将使用数字化外语教材时的幸福感内化为行为动机,继而积极主动投入到学习之中。

综上可知,国内外研究者结合定性、定量及混合式研究方法,从多个维度对数字化外语教材和学习投入之间的关系进行了研究。然而,学生数字化外语教材使用动机调查研究在国内则相对不足,特别是鲜有研究探讨大学生数字化外语教材使用动机对学习投入的影响。因此,本研究选取我国西北地区非英语专业大学生作为调研对象,基于 ARCS 模型,从注意、相关、信心、满意度 4 个维度考察学生数字化外语教材使用动机对学习投入的影响,主要研究两个问题:一是大学生数字化外语教材使用动机和学习投入整体状况;二是大学生数字化外语教材使用动机对学习投入是否有预测作用。

## 2. 研究设计

### 2.1 模型构建与研究框架

本研究以 ARCS 模型为基础,结合已有研究,拟定本研究的 4 个自变量为注意、相关、信心、满意度,因变量为大学生学习认知投入、情感投入、行为投入,据此构建大学生数字化外语教材使用动机对学习投入影响模型(见图 1)。

### 2.2 研究对象

本研究采用便利抽样方式,选取我国西北地区两所高校的 259 名非英语专业大学生作为受试者,其中男生 122 人,女生 137 人。由于两所高校大学英语课程的主要授课对象是本科一年级和二年级学生,

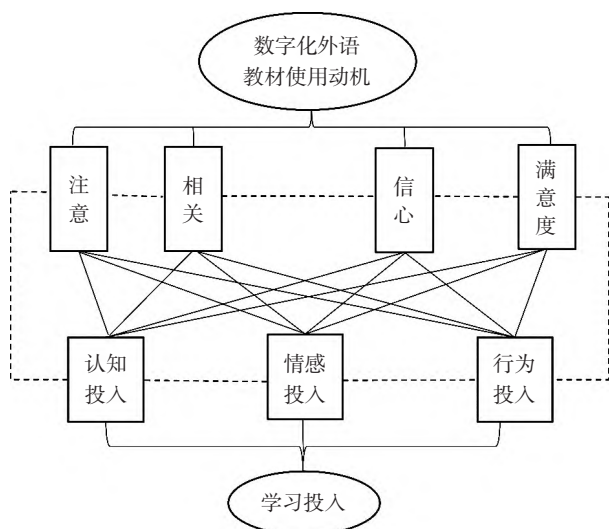


图 1:大学生数字化外语教材使用动机对学习投入影响模型

因此受试者主要从这两个年级中选取,其中本科一年级学生 154 人,二年级学生 105 人。同时,为了解不同专业大学生数字化外语教材使用动机对学习投入的影响,受试者所学专业包含文、理、工、医 4 个专业门类,其中文科类专业学生 92 人,理科类专业学生 94 人,工科类专业学生 28 人,医学类专业学生 45 人。受试者均在校学习大学英语课程,也均使用数字化英语教材,如《新视野大学英语综合教程》和《理解当代中国》等教材的数字化版本。受试者基本信息如表 1 所示。

表 1:受试者基本信息

|    | 选项  | 人数  | 百分比    |
|----|-----|-----|--------|
| 性别 | 男   | 122 | 47.10% |
|    | 女   | 137 | 52.90% |
| 年级 | 一年级 | 154 | 59.46% |
|    | 二年级 | 105 | 40.54% |
| 专业 | 文科类 | 92  | 35.52% |
|    | 理科类 | 94  | 36.30% |
|    | 工科类 | 28  | 10.81% |
|    | 医学类 | 45  | 17.37% |

### 2.3 研究工具

#### 2.3.1 大学生数字化外语教材使用动机调查量表

基于 Keller(2010:283)的教材使用动机量表,本研究改编了数字化外语教材使用动机量表。该量表基于 ARCS 模型的注意(1—12 题)、相关(13—21 题)、信心(22—30 题)、满意度(31—36 题)4 个维度,总计

36 个题项,考察大学生数字化外语教材使用动机。量表题目包括“外语课程所使用的数字化教材内容与我的兴趣相关”“数字化外语教材的阅读段落、练习、插图等的多样性有助于保持我对课程的注意力”等。量表采用李克特 5 级量表计分,要求受试者对其数字化外语教材使用动机同意度打分(从“很不同意”到“很同意”)。量表的各项拟合指数良好,CMIN/DF=2.188, RMSEA=0.068, IFI=0.976, TLI=0.969, CFI=0.976, 说明大学生数字化外语教材使用动机调查量表的结构效度良好。总量表与 4 个分量表的 Cronbach's  $\alpha$  分别为 0.94, 0.78, 0.92, 0.77, 0.97, 量表的注意、相关、信心、满意度 4 个维度的信度系数均在 0.77—0.97 之间,说明本研究所使用的量表具有很好的内部一致性,信度也良好。

#### 2.3.2 大学生学习投入调查量表

本研究主要基于 Gunuc & Kuzu(2015)学习投入量表选取部分测量题项进行改编,使其符合大学生使用数字化教材时的学习投入情况。量表由认知投入(如“我激励自己使用数字化英语教材”)、情感投入(如“我在大学英语课堂上如果不使用数字化教材就会感到焦虑”)、行为投入(如“我在大学英语课堂上认真使用数字化教材学习”)3 个维度构成,各维度量表分别包含 3 个题项,总计 9 个题项。量表采用李克特 5 级量表计分(从“很不同意”到“很同意”)。量表的各项拟合指数良好,CMIN/DF=2.217, RMSEA=0.069, IFI=0.989, TLI=0.982, CFI=0.989, 说明大学生数字化外语教材学习投入调查量表的结构效度良好。总量表与 3 个分量表的 Cronbach's  $\alpha$  分别为 0.94, 0.93, 0.74, 0.91, 表明量表的信度良好。

### 2.4 数据收集与分析

2024 年 10 月,本研究使用问卷星向我国西北地区两所高校的 259 名非英语专业本科一年级和二年级学生发放了问卷。之后,本研究首先采用 IBM SPSS Statistics 22 软件对数据进行描述性统计分析、正态分布检验及 Pearson 相关分析;其次利用 IBM SPSS Amos 26,通过结构方程建模的方法对假设模型进行验证,进行了模型适配度检验,其中 CMIN/DF=2.322 (在 1—3 的优秀范围内),RMSEA=0.072<0.08, IFI=0.958>0.9, TLI=0.949>0.9, CFI=0.958>0.9,说明模型拟合度较好,能够较好的反映、解释样本数据。

## 3. 研究结果

### 3.1 大学生数字化外语教材使用动机和学习投入的相关分析

检验两个量表所有维度的偏度、峰度后得出,偏度的绝对值小于 3,峰度绝对值小于 10,满足近似正

态分布要求。如表 2 所示,在大学生数字化外语教材使用动机和学习投入描述性统计及相关性分析中,注意( $M=3.38,SD=0.58$ ),相关( $M=3.73,SD=0.70$ ),信心( $M=3.38,SD=0.61$ ),满意度( $M=3.83,SD=0.84$ ),认知投入( $M=3.71,SD=0.85$ ),情感投入( $M=3.62,SD=0.74$ ),行为投入( $M=3.97,SD=0.79$ ),各个变量的均值得分均在 3—4 之间,量表计分方式为 1—5 正向计分。

由此可见,本研究受试者对数字化外语教材使用动机和学习投入的认识在中等偏上水平,其中在使用数字化外语教材的满意度和学习行为投入两方面得分略高。另外,根据表 2 的 Pearson 相关分析结果可知,各个变量之间的相关系数  $r$  在 0.498—0.906 之间。由此可知,大学生数字化外语教材使用动机与学习投入的各个维度呈显著正相关关系。

表 2:大学生数字化外语教材使用动机和学习投入描述性统计及相关性分析

| 维度   | 1       | 2       | 3       | 4       | 5       | 6       | 7    |
|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------|
| 注意   | 1       |         |         |         |         |         |      |
| 相关   | 0.689** | 1       |         |         |         |         |      |
| 信心   | 0.821** | 0.683** | 1       |         |         |         |      |
| 满意度  | 0.505** | 0.883** | 0.577** | 1       |         |         |      |
| 认知投入 | 0.547** | 0.843** | 0.617** | 0.897** | 1       |         |      |
| 情感投入 | 0.607** | 0.804** | 0.693** | 0.814** | 0.845** | 1       |      |
| 行为投入 | 0.498** | 0.838** | 0.535** | 0.906** | 0.814** | 0.777** | 1    |
| 得分范围 | 1—5     | 1—5     | 1—5     | 1—5     | 1—5     | 1—5     | 1—5  |
| 平均值  | 3.38    | 3.73    | 3.38    | 3.83    | 3.71    | 3.62    | 3.97 |
| 标准差  | 0.58    | 0.70    | 0.61    | 0.84    | 0.85    | 0.74    | 0.79 |

\* $p<0.05$ ,\*\* $p<0.01$ 。

### 3.2 大学生数字化外语教材使用动机对学习投入的预测作用分析

根据图 2 和表 3 的分析结果,在本研究的路径关系检验中,注意对认知投入和情感投入无显著预测作用( $\beta=-0.107,p=0.554>0.05$ ; $\beta=-0.179,p=0.419>$

0.05),对行为投入有正向预测作用,但并不显著( $\beta=0.065,p=0.741>0.05$ )。相关对认知投入、情感投入、行为投入有正向预测作用,但也并不显著( $\beta=0.084,p=0.757>0.05$ ; $\beta=0.589,p=0.087>0.05$ ; $\beta=0.066,p=0.826>0.05$ )。信心对认知投入有显著正向预测作用( $\beta=0.31$ ,

表 3:大学生数字化外语教材使用动机对学习投入的预测作用

| 路径关系 |   |      | Estimate | S.E.  | C.R.   | P     |
|------|---|------|----------|-------|--------|-------|
| 注意   | → | 认知投入 | -0.107   | 0.214 | -0.592 | 0.554 |
|      | → | 情感投入 | -0.179   | 0.244 | -0.809 | 0.419 |
|      | → | 行为投入 | 0.065    | 0.241 | 0.33   | 0.741 |
| 相关   | → | 认知投入 | 0.084    | 0.279 | 0.31   | 0.757 |
|      | → | 情感投入 | 0.589    | 0.329 | 1.711  | 0.087 |
|      | → | 行为投入 | 0.066    | 0.316 | 0.219  | 0.826 |
| 信心   | → | 认知投入 | 0.31     | 0.086 | 3.769  | ***   |
|      | → | 情感投入 | -0.042   | 0.091 | -0.444 | 0.657 |
|      | → | 行为投入 | 0.041    | 0.094 | 0.47   | 0.638 |
| 满意度  | → | 认知投入 | 0.713    | 0.094 | 7.385  | ***   |
|      | → | 情感投入 | 0.592    | 0.102 | 5.286  | ***   |
|      | → | 行为投入 | 0.799    | 0.109 | 7.35   | ***   |

\*\*\* $p<0.01$ 。

$p<0.01$ );对情感投入无显著预测作用( $\beta=-0.042, p=0.657>0.05$ );对行为投入产生正向预测作用,但预测作用并不显著( $\beta=0.041, p=0.638>0.05$ )。满意度则对

认知投入、情感投入和行为投入都产生了显著正向预测作用( $\beta=0.713, p<0.01; \beta=0.592, p<0.01; \beta=0.799, p<0.01$ )。

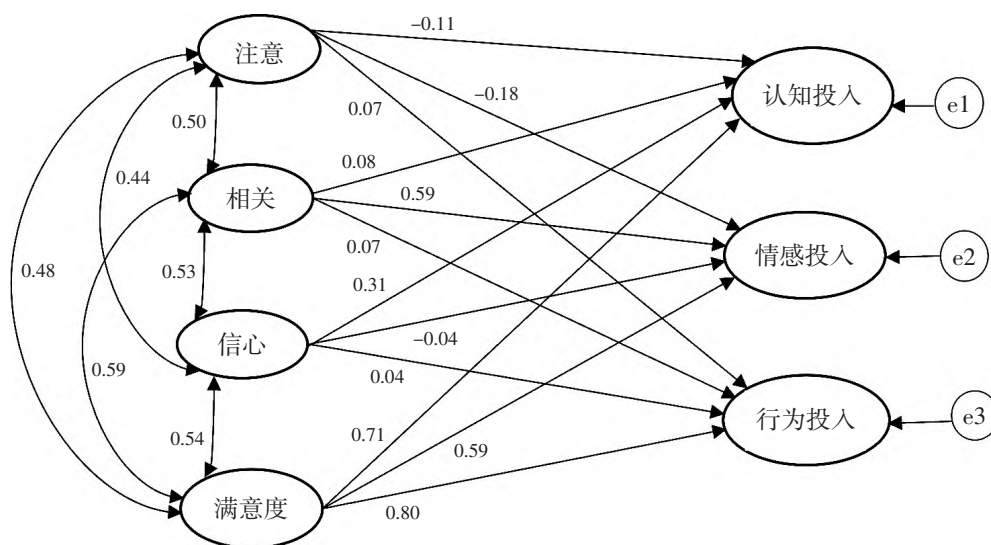


图 2:大学生数字化外语教材使用动机结构方程路径模型图

#### 4. 讨论

本研究基于 ARCS 模型,通过量表采集实证数据,深入探讨了大学生数字化外语教材使用动机与学习投入间的关系,研究发现影响大学生使用数字化外语教材的注意、相关、信心、满意度 4 个维度与其学习的认知投入、情感投入和行为投入有相关性和一定预测作用。

##### 4.1 大学生数字化外语教材使用动机和学习投入内在关联

大学生数字化外语教材使用动机的 4 个维度平均得分在 3—4 之间,其中注意和信心维度得分处于中等水平,低于相关和满意度维度的中等偏上得分。这表明数字化外语教材编写者需要大力开发吸引大学生注意力的素材。本研究所调研的高校将数字化外语教材学习平台作为一种新型教学模式在大学英语课程中推广使用,大学生在此过程中产生了一定的学业压力和技术困扰。大学生的情感投入得分相较于认知投入、行为投入其他两个维度略低,这表明数字化外语教材对大学生注意力吸引不足将直接影响其情感投入。由于师资水平、教学资源等综合因素的影响,教学中易出现只依赖“数字化”的介入而忽视“教科书”的属性,技术与纸质教材在实际教学中有时处于“拼接”状态(陈文婷等 2024)。因此,教师在课堂教学中应帮助大学生解析数字化外语教材的教学目标和任务,利用丰富的数字资源创新教学模式、优化教学设计,以吸引大学生注意力,提高大学生信心,

让大学生对外语学习有更积极的情感投入,进而提高学习投入的有效性。

##### 4.2 大学生数字化外语教材使用动机对学习投入的预测作用

本研究发现大学生使用数字化外语教材的信心对认知投入有显著正向预测作用。信心包含多种动机结构,能解释个人控制感和成功期望(Keller 2010),大学生在使用数字化外语教材时的信心在某种程度上是对自身学习能力的肯定。有信心的大学生认为自己熟知数字化外语教材中的内容,对个人自我预期较高,认为自己有能力完成任务,进而也会增加认知投入程度。但值得注意的是,大学生在填写调查问卷时也可能存在“假性自信”“过度自信”的情况,这无疑会抑制其学习投入。整体而言,保持适度的信心是维持学生学习认知投入的关键。

大学生对数字化外语教材满意度对学习认知投入、情感投入和行为投入有显著正向预测作用。这一结论验证了满意度会积极影响学生数字化教材使用意愿(Joo et al. 2017),进一步证实了 ARCS 模型中满意度对学习投入的预测作用。大学生对数字化外语教材的满意度一方面体现了学生在完成数字化外语教材学习任务时有较强的满足感;另一方面说明大学生使用数字化外语教材学习的效果也受到了激励评价的影响,情感的满足强化了学生学习的积极情感体验,学生的学习动机也得到激发,进而提高了学习的认知投入和行为投入。

而注意则对大学生学习的认知投入和情感投入没有预测作用。该结果与前期研究不一致, Jones et al. (2015) 发现注意力对认知投入有直接影响作用, 原因可能是在使用数字化外语教材时, 不同学生对教材中能够引发个人学习兴趣的内容感知度不同, 这间接影响到了学生的情感取向和积极的情感投入。提高外语教学课堂的趣味性和生动性能够有效激发和维持学生的动机(余青兰, 王美倩 2015)。而在利用数字化外语教材开展教学时, 教师若未能充分利用数字化外语教材的可视化、多样化等特点来调动学生的学习积极性和主动性, 将会影响学生对学习的认知投入和情感投入。相关则对认知投入、情感投入和行为投入都起到了正向预测作用, 但预测作用并不显著。该结果表明数字化外语教材编写者在内容编排、学习材料资源呈现方式等方面, 应使大学生感受到所学内容与其已知事物和价值取向有所关联。在数字化外语教材使用中, 教师可进一步明确告知大学生学习内容或任务, 积极了解大学生的学习需求, 提高大学生学习投入度。

## 5. 结语

本研究聚焦大学生数字化外语教材使用动机, 基于 ARCS 模型, 探索了数字化外语教材使用动机与学习投入的交互影响机制。研究发现, 大学生数字化外语教材使用动机与学习投入紧密相关, 大学生使用数字化外语教材时的信心、满意度对学习认知投入、情感投入和行为投入有显著正向预测作用。该结果对大学生英语数字化教学设计、数字化外语教材编写具有一定启示, 建议教师在使用数字化外语教材时能综合利用线上资源, 灵活增删数字化外语教材内容, 以学生为中心, 精心设计能提高学生注意力的课堂活动, 关注学生个体差异, 通过正向反馈、激励表扬等多种形式提升学生学习动机, 进而从提升认知水平、促进情感投入和引导行为改变等层面增强育人成效(许悦婷等 2024)。不过, 需要指出的是, 因学生学习动机可能受生理、认知、情感、环境等因素综合影响(廖鸿婧, 李坤 2024), 未来研究也可从教材编写、使用评价、教学成效及师生满意度等多个维度, 探究学习动机与数字化外语教材使用和学生在学习结果的复杂交互机制, 丰富数字化外语教材实证研究成果, 使其更好服务于我国外语教学。

## 参考文献:

陈文婷, 曹妍妍, 杨鲁新. 2024. 国内外数字化外语教材二十年研究进阶对比分析[J]. 西安外国语大学学报(3): 69-73.  
崔雨, 孟亚茹. 2023. 积极心理学视角下自我效能感、外语愉悦与英语水平的关系研究[J]. 外语研究(1): 75-80.

郭晶. 2024. 数字赋能、数据驱动, 基于 LLMs 的数字教材建设及外语智慧教学探索——《新起点大学英语综合教程》评介[J]. 外语电化教学(3): 103-104.  
何享, 周丹丹. 2022. 外在动机对英语在线学习投入的预测作用[J]. 外语与外语教学(5): 95-106.  
惠良虹, 王萧棋. 2025. 基于复杂动态系统视角的在线自我调节学习与外语学习投入关系研究[J]. 外语研究(1): 38-45.  
李民, 王文斌. 2018. 系统工程视域下外语教育学学科体系架构及其特征研究[J]. 外语电化教学(4): 3-8.  
廖鸿婧, 李坤. 2024. ARCS 动机理论视角的线上大学英语教材使用效果研究[J]. 外语界(2): 45-53.  
刘浩, 张文忠. 2024. 赋权增能教育模式下高校外语课堂教师反馈中的学习者投入研究[J]. 外语研究(2): 66-71.  
刘晓红, 郭继东. 2021. 外语在线教学教师支持与学生交互投入和学习愉悦的关系[J]. 解放军外国语学院学报(5): 34-42.  
马利红, 李斑斑. 2025. 思辨倾向与学术英语愉悦、焦虑和倦怠情绪的关系探究[J]. 外语研究(1): 23-29, 69.  
束定芳. 2024. 外语教材学: 研究目标、内容与方法[J]. 外语界(4): 33-41.  
王乐, 王晓滢. 2023. 新文科背景下对语言学教材建设的思考[J]. 外语研究(3): 42-46.  
魏榕. 2024. 思政背景下大学英语教材价值取向研究——基于生态话语分析路径[J]. 外语研究(6): 14-19.  
文秋芳. 2023. 构建大学外语教材编写理论体系[J]. 外国语(6): 2-11.  
徐锦芬. 2023. 外语教材建设: 教师专业发展新途径[J]. 外国语(6): 12-19.  
徐锦芬. 2024. 外语教材使用实证研究方法评析与展望[J]. 外语研究(4): 50-54.  
许悦婷, 李展, 郭强. 2024. 大学英语教材使用的育人目标与效果: 学生感知研究[J]. 外语界(2): 37-44.  
杨港, 彭楠. 2021. 数字时代高校外语教材研究的自传式叙事范式[J]. 当代外语研究(2): 96-105.  
余青兰, 王美倩. 2015. 动机设计模型 ARCS 研究的新进展及其在外语教学中的应用[J]. 现代教育技术(5): 103-109.  
张德禄, 张淑杰. 2010. 多模态性外语教材编写原则探索[J]. 外语界(5): 26-33.  
张茜, 王建华. 2023. 教师支持与大学生外语学习投入的关系探究——学业情绪的多重中介作用[J]. 中国外语(5): 69-77.  
张青妹. 2015. 微媒体语境下外语数字化教材编写策略研究[J]. 中国大学教学(3): 82-84.  
钟启泉. 1993. 现代学科教育学论析[M]. 西安: 陕西人民教育出版社.  
钟启泉. 2019. 从“纸质教材”到“数字教材”——网络时代教材研究的课题与展望[J]. 教育发展研究(6): 1-7.  
左秀媛, 谭翔宇. 2025. 愉悦情绪、认知评价及行为投入对学术英语学习成效的影响[J]. 外语研究(1): 30-37.  
Gunuc, S. & A. Kuzu. 2015. Student engagement scale: development, reliability and validity[J]. *Assessment & Evaluation in Higher Education* 40(4): 587-610.  
Hiver, P., A. H. Al-Hoorie, J. P. Vitta & J. Wu. 2024. Engagement in language learning: a systematic review of 20 years of research methods and definitions[J]. *Language Teaching Research* 28(1): 201-230.

- Jones, S. H., M. L. Johnson & B. D. Campbell. 2015. Hot factors for a cold topic: examining the role of task-value, attention allocation, and engagement on conceptual change[J]. *Contemporary Educational Psychology* 42: 62-70.
- Joo, Y. J., S. Park & E. K. Shin. 2017. Students' expectation, satisfaction, and continuance intention to use digital textbooks[J]. *Computers in Human Behavior* 69(2): 83-90.
- Keller, J. M. 1987. Development and use of the ARCS model of instructional design[J]. *Journal of Instructional Development* 10(3): 2-10.
- Keller, J. M. 2010. *Motivational Design for Learning and Performance: The ARCS Model Approach*[M]. New York: Springer.
- Li, K. & J. M. Keller. 2018. Use of the ARCS model in education: a literature review[J]. *Computers & Education* 122: 54-62.
- Moundy, K., N. Chafiq & M. Talbi. 2021. Comparative analysis of student engagement in digital textbook use during quarantine[J]. *Education Sciences* 11(7): 352.
- Reynolds, K. M., L. M. Roberts & J. Hauck. 2017. Exploring motivation: integrating the ARCS model with instruction[J]. *Reference Services Review* 45(2): 149-165.
- Weisberg, M. 2011. Student attitudes and behaviors towards digital textbooks[J]. *Publishing Research Quarterly* 27(2): 188-196.
- 收稿日期:2024-11-07
- 作者简介:陈盈盈,博士生,讲师。研究方向:外语教育学与语用学。  
李民,博士,教授,博士生导师。研究方向:外语教育学与语用学。  
(责任编辑:贾柯)

## (上接 11 页)

- 雷卿. 2012. 语言表征的感知基础——心智哲学视角[J]. 现代外语 (4):346-352.
- 雷卿. 2019. 体认视角下指类句的外延内涵分析[J]. 中国外语(6): 44-49.
- 雷卿,王婧. 2014. “有一种 X 叫 Y”句式的意识涌现生成机制研究[J]. 语言教学与研究(1):89-96.
- 吕叔湘. 1999. 近代汉语八百词[M]. 北京:商务印书馆.
- 裘荣棠. 1999. “多”与“少”语法功能上的差异性[J]. 中国语文(6): 421-423.
- 沈家煊. 1999. 转喻和转指[J]. 当代语言学(1):3-15.
- 徐盛桓. 2012a. 心智是如何形成句子表达式?[J]. 天津外国语学院学报(2):1-8.
- 徐盛桓. 2012b. 从“事件”到“用例事件”——从意识的涌现看句子表达式雏形的形成[J]. 河南大学学报(社会科学版)(4):137-144.
- 徐盛桓. 2021. 对偶性与转喻的理解与表达[J]. 当代修辞学(2):1-14.
- 许葵花. 2016. 语义不确定的实时动态识解——以多义现象为例[J]. 东北大学学报(社会科学版)(2):202-208.
- 王寅. 2007. 认知语言学[M]. 上海:上海外语教育出版社.
- 王寅. 2013. 体验哲学与认知语言学为语言哲学之延续——二十九论语言的体认性[J]. 中国外语(1):18-25.
- 王寅. 2014. 后现代哲学视野下的体认语言学[J]. 外国语文(6): 61-67.
- 王寅. 2015. 体认一元观:理论探索与应用价值——心智哲学的新思考[J]. 中国外语(2):24-31.
- 王寅. 2024. 体认符号学[J]. 中国外语(5):34-41.
- 辛斌. 2023. 系统功能语言学和认知语言学在批评话语分析中的兼容互补性刍议[J]. 外语研究(6):1-6,23.
- 杨波,张辉. 2024. 隐喻、转喻和概念整合的互动关系探析[J]. 外语研究(5):52-59,72.
- 叶晓筠. 2021. 意识的由来和演化[EB/OL]. <https://zhuanlan.zhihu.com/p/405505873>. [2021-08-31].
- 周福娟. 2012. 认知视域中的指称转喻[J]. 扬州大学学报(人文社会科学版)(5):123-128.
- 周明强. 2011. 汉语句法歧义消解的认知机制[J]. 云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版)(6):49-57.
- Barsalou, L. W. 1999. Perceptual symbol systems[J]. *Behavioral and Brain Sciences* 22(4): 577-660.
- Barsalou, L. W. 2008. Grounded cognition[J]. *Annual Review of Psychology* 59: 617-645.
- Block, N. 1995. On a confusion about a function of consciousness[J]. *Behavioral and Brain Sciences* 18(2): 227-247.
- Damasio, A. 1999. *The Feeling of What Happens: Body and Emotion in the Making of Consciousness*[M]. New York: Harcourt Press.
- Evans, V. 2006. Lexical concepts, cognitive models and meaning construction[J]. *Cognitive Linguistics* 17(4): 491-534.
- Forceville, C. 1998. *Pictorial Metaphor in Advertising*[M]. London: Routledge.
- Gallagher, S. 2006. *How the Body Shapes the Mind*[M]. Oxford: Oxford University Press.
- Gibbs, J. R. W. 2005. *Embodiment and Cognitive Science*[M]. Cambridge: Cambridge University Press.
- Glenberg, M. 1997. What memory is for[J]. *Behavioral and Brain Sciences* 20(1): 1-19.
- Goldberg, A. E. 1995. *Constructions: A Construction Grammar Approach to Argument Structure*[M]. Chicago: The University of Chicago Press.
- Lakoff, G. & M. Johnson. 1999. *Philosophy in the Flesh: The Embodied Mind and Its Challenge to Western Thought*[M]. New York: Basic Books.
- Langacker, R. 1997. The contextual basis of cognitive semantics[C]// J. Nuyts & E. Pederson. *Language and Conceptualization*. Cambridge: Cambridge University Press: 229-252.
- 收稿日期:2024-12-18
- 作者简介:雷卿,教授。研究方向:语言学,体认语言学,心智哲学与语言研究。余洁,硕士生。研究方向:语言学与外语教学。杨玲,硕士生。研究方向:认知语言学。  
(责任编辑:朱青)