

高校外语教师教材编写动机的 变化研究

李 娇 同济大学
高雪松 新南威尔士大学

摘 要: 尽管教材编写充满挑战, 但仍有越来越多的外语教师选择参与其中。然而, 学术界针对外语教师教材编写动机的相关研究却很少见。本研究基于自我决定理论, 采用质性研究方法, 收集了15位外语教师的访谈数据, 分析他们的教材编写动机变化情况。研究发现, 教师个人在教材编写过程中不断与外界环境进行互动, 其三大基础心理需求(自主性、能力感和关联性)会发生变化, 进而促进教师教材编写动机的转化和发展。基于此, 本研究认为教师编写教材的动机是动态发展的, 是个人与环境共同作用的过程和结果。在此过程中, 个人的三大基础心理需求得到不同程度的满足或抑制, 进而影响动机的发展变化。本研究为教师在教材编写中保持较强的动机和实现专业成长提供了理论和实践指导。

关键词: 外语教师; 教材编写; 动机; 自我决定理论

[中图分类号] H319 [文献标识码] A [文章编号] 2096-6105(2026)04-0069-12

DOI: 10.20083/j.cnki.fleic.2026.0047

A study on university foreign language teachers' motivational dynamics in textbook development

Li Jiao Tongji University
Gao Xuesong University of New South Wales

Abstract: Despite numerous challenges in developing textbooks, a growing number of foreign language teachers still choose to engage in textbook development. However, research on their motivations for textbook development remains scarce in the academic field. This study uses an exploratory qualitative research approach and collects interview data from 15 foreign language teachers. Drawing upon Self-Determination Theory, the data analysis shows that teachers' three basic psychological needs, i.e. autonomy, competence, and relatedness, underwent changes as teachers interacted with the external environment in the textbook development process. These changes, in turn, facilitated the

transformation and development of teachers' motivation for textbook development. Based on these findings, this study argues that teachers' motivation is dynamically evolving, shaped by the interaction between individuals and their environment, and is both the process and the outcome of their joint influence. In this process, the extent to which these three basic psychological needs are satisfied or constrained influences the development and changes in motivation. This study provides theoretical and practical implications for sustaining teachers' motivation and achieving teachers' professional growth in the context of textbook development.

Keywords: foreign language teachers; textbook development; motivation; Self-Determination Theory

1 引言

外语教师根据新时代教育环境的变化编写教材,不仅能够满足外语学习者日益复杂的学习需求,也能够顺应外语教学改革,帮助外语教师实现改革目标(饶从满等 2024; 张莲、叶慧敏 2018)。相较于从国外引进的外语教材,国内外语教师编写的教材能够更好地满足学生的实际学习和生活需求,其学习内容具有更大的相关性和趣味性(文秋芳 2023)。同时,外语教师在编写教材的过程中,可以不断反思教学方法和教学内容,丰富专业知识,提升教学技能。因此,外语教师编写教材对于促进教学和自身专业发展具有重要作用。

然而,外语教师编写教材并非易事,会面临诸多挑战(程晓堂、赵笑飞 2021)。此外,部分教师还需承担教学之外的行政任务和其他责任,有可能产生倦怠现象(徐浩 2024)。如何帮助教师在多重任务环境下增强教材编写动机,从而保障其高质量地完成教材编写工作,成为亟待解决的问题。基于此,本研究以自我决定理论(Self-Determination Theory, 简称SDT; Ryan & Deci 2017)为框架,探讨外语教师在教材编写过程中的动机建构,并重点关注教师个体与外部环境的互动关系。本研究的研究问题是:我国高校外语教师在教材编写过程中,其编写教材的动机是如何变化的?

2 文献综述

2.1 外语教师教材编写研究

外语教师作为教材编写者的角色逐渐引起学术界的广泛关注(文秋芳 2023)。当前研究主要聚焦三个方面,即如何编写教材(聚焦原则和理念)(如贾蕃、徐晓燕 2023; 王靖潭、杨枫 2024; 张军、刘艳红 2023)、编写得怎样(聚焦问题和挑战)(如程晓堂、赵笑飞 2021),以及编写的影响(聚焦教师发展)(如杨姗姗等 2023)。然而,关于教师为什么编写教材的实证研究尚且不足。

研究表明,教师编写教材时会遇到各种问题和挑战。例如,程晓堂、赵笑飞(2021)指出教师在选材和外语水平不足等方面所面临的问题;张巍然(2018)指出教师的出版市场观念薄弱。这些问题和挑战使得教师在教材编写过程中的情绪波动较大,特别是面对一些非教学任务时,例如科研业绩的量化、行政任务的绩效化等,会产生倦怠现象(徐浩 2024)。因此,外语教师参与教材编写需要充足的动机支持。从此角度看,探究我国外语教师编写教材的动机十分必要。

然而,目前关于外语教师编写教材的动机研究仍较为稀缺,相关讨论零星地出现在一些聚焦教师作为教材编写者的教师发展研究中。例如,杨姗姗等(2023)发现,通过参与教材编写活动,外语教师在身份认同、共同体意识等方面得到显著发展,实现了自身的专业发展,这有可能增强教师编写教材的动机。然而,据笔者了解,目前尚无研究聚焦外语教师在教材编写中的动机问题。

2.2 外语教师动机研究

外语教师动机研究多采用自我决定理论视角进行分析。例如,章木林、邓鹂鸣(2020)基于自我决定理论,探讨了我国高校英语教师从通用英语教学向学术英语教学转型的动机。左秀媛、杨春红(2019)采用自我决定理论视角,探究我国高校外语教师学术发表的内部动机。研究表明,如果教师的自主、能力和归属需求得到满足,会提高学术发表动机的自我决定程度。Bačová(2022)从自我决定理论视角探究外语教师在学校戏剧节课外活动中的投入动机。Haukås(2024)则基于自我决定理论中动机的三大基础心理需求——自主性(autonomy)、能力感(competence)和关联性(relatedness),从退休外语教师的视角分析如何维持教师的教学动机。

然而,与外语教师教材编写或使用实践相关的动机研究较少。徐锦芬、范玉梅(2017)探究了外语教师使用教材的不同策略及其动机。研究表明,影响使用动机的因素包括社会文化因素(考试制度等)和个人因素(学术背景和兴趣、教学和学习信念)。目前尚未见有研究探讨外语教师编写教材的动机。本研究将借鉴上述外语教师动机研究,采用自我决定理论框架分析我国外语教师编写教材的动机。

3 理论框架

自我决定理论是探究人类动机行为的重要理论之一,强调动机是动态变化的连续体(Deci & Ryan 2013)。人们采取行动的动机基本上可以分为两种:内在动机和外在动机。动机状态会影响人们是否参与某活动、面对挑战和问题时的行为和决定,以及是否愿意继续参加该活动。基于自我决定理论,内在动机更容易激发个体行为的自主性和持久性(Deci & Ryan 2013)。外在动机主要依赖外部奖励或压力,其长期效应往往不如内在动机稳定。但是,当外在动机经过充分内化后,可以转变为更自主的形式,其效应可能接近内在动机(Ryan & Deci 2017)。

三大基础心理需求包括自主性、能力感和关联性,它们有利于外在动机的内在

转化和整合，同时也能增强内在动机（Ryan & Deci 2017）。当三大需求得到满足时，个体也会更加愿意参加活动，其行为和投入程度皆可提高。而需求是否得以满足与外在条件或社会环境相关，当外在条件满足其需求时，能触发个体自主性的发挥；当需求受挫时，则会导致动机衰竭。因此，探究教师的动机系统，需要分析三大基础心理需求的动态变化及其与外在环境的互动关系。

4 研究设计

本研究采用质性探究（张立平、陈向明 2024），考察我国外语教师编写教材的动机变化。研究者通过访谈，收集了15位外语教师的教材编写经历信息。本文将重点呈现这些外语教师编写教材的三大基础心理需求。

4.1 研究对象

本研究的“高校外语教师教材编写”指高校外语教师参与开发的、以正式出版为目标的大学外语教材项目。项目既包括基于本校课程需求的校本教材，也包括面向更广泛教学需求的教材，但不包括教师个人临时编写的讲义、课件或课堂补充材料。研究对象为具有教材编写经验或正在参与教材编写的外语教师。本研究从中观和微观两个层面选择研究对象。中观层面考虑学校类型，微观层面包括教师的教龄、性别和教育背景。这些因素可能会对外语教师的专业实践与发展产生影响。当数据达到饱和时，即没有新的动机相关的信息产生时，便停止纳入新对象（Glaser & Strauss 2017），最终共有15位外语教师参与本研究。教师的具体信息详见表1。

表1 研究参与者信息

教师（编号）	学校类型	教龄（年）	教育背景
T1	普通综合类高校	9	应用语言学硕士
T2	“双一流”高校	2	英语文学博士
T3	“双一流”高校	20	应用语言学博士
T4	“双一流”高校	19	应用语言学硕士
T5	普通综合类高校	13	应用语言学硕士
T6	普通综合类高校	10	应用语言学博士
T7	“双一流”高校	27	教育博士
T8	普通综合类高校	12	应用语言学博士
T9	普通综合类高校	12	应用语言学硕士
T10	普通综合类高校	26	英语硕士；化学博士
T11	普通综合类高校	14	教育硕士
T12	普通综合类高校	4	应用语言学博士
T13	“双一流”高校	10	应用语言学博士
T14	普通综合类高校	9	应用语言学博士
T15	“双一流”高校	15	应用语言学博士

4.2 数据收集

在获得学校伦理委员会的批准后，研究者开展了数据收集工作。每位参与者在研究开始前均签署知情同意书，然后接受平均时长为一个半小时的半结构化访谈。所有访谈均以中文进行，所有研究参与者对访谈记录作了核查，以确保准确性。在访谈过程中，研究者提出了诸如“您能讲一下您是为什么编写教材的吗？”和“其他人对您编写的教材，有什么看法吗？”等问题¹，以了解参与者作为教材编写者的过往经历、目前的参与情况、编写动机，以及对这一角色的看法。

4.3 数据分析

本研究遵循陈向明（2000）提出的类属分析法，系统开展三级编码工作，进行自下而上和自上而下的分析。研究者先完成数据准备工作：将访谈录音逐字转录为文本资料，并通过NVivo12软件进行数据管理，对个人信息进行匿名处理。然后，进行数据编码。第一阶段是开放式编码，研究者对前五份文本进行逐行分析，生成初始代码（如“职业晋升压力”“学习内驱力”等），经合并整理形成最初的编码手册。第二阶段通过轴心式编码开展理论对话，发现七个一级编码与自我决定理论中的“自主性”“能力感”和“关联性”三个维度相关，构成与之互动的外界环境系统。第三阶段为选择性编码，即对一级编码和二级编码进行最终调整，并进行必要的重命名工作，例如，将“自我发展”改为“与未来的我的关联性”，以确保其与二级编码“关联性”之间的逻辑一致性。最终，得到完整的三级编码，具体内容见图1。为保障研究质量，研究者采取多重措施以确保研究的可信度（trustworthiness；Shenton 2004），如撰写反思日志、邀请同行评审，以及共同讨论编码等。

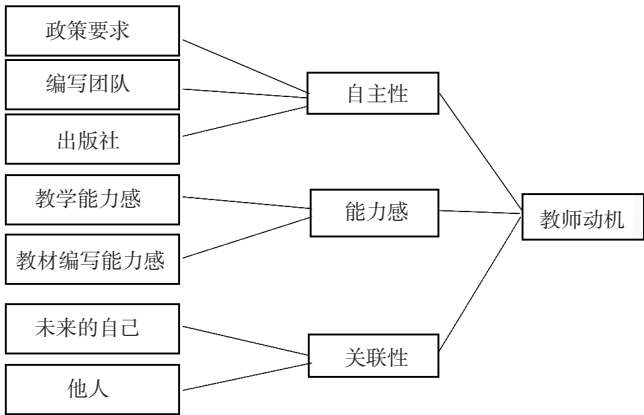


图1 外语教师编写教材的动机建构

1 篇幅所限，访谈大纲具体内容请见本刊电子附件：<https://www.celea.org.cn/class/25>。

5 研究发现

为了帮助外语教师更积极持久地参与教材编写活动，本研究基于自我决定理论深入分析了教师动机的三大基础心理需求，即自主性、能力感和关联性（见图1），并在分析过程中深入解析了三大需求中各个维度的互动关系及其与外在环境的互动关系。

5.1 自主性

研究发现，外语教师在教材编写过程中，其自主性与政策要求、编写团队及出版社等外部因素形成互动关系，从而影响教师动机的变化。

5.1.1 政策要求

教师在教材编写活动中需与国家政策要求相协调（梁君英 2026）。有三位教师表示，在选择阅读材料的文化元素时，政策要求为其提供了明确的方向指引和发挥自主性的空间。例如，T6 提到，国家政策和学校层面都要求在教材编写中融入中国文化和意识形态元素：

之前选材时我们还是大海捞针，但政策要求融入思政元素、中国传统文化和美德，那其实方向更加明确，比如两篇好文章选哪篇，那自然是具有思政元素的那篇，而如何更好地凸显思政元素则激发了老师们的主观能动性。

由此可见，国家政策为教师的教材编写活动提供了基本前提和方向性框架（刘沫潇 2025）。在此前提下，政策目标为教师发挥自主性和主观能动性提供了方向指引，不仅划定了内容边界，也使教师能够在明确的方向上进行创造性选择和教学设计。

5.1.2 编写团队

有五位教师表示，其教材编写的自主性与编写团队形成互动关系，编写团队在激发和保障教师自主性方面发挥了显著的正向作用。例如，T2 在与编写团队的互动中得到了更大的自主性，使其对教材编写的兴趣大大提升。T2 表示：“大家把这些热点话题给确定下来，再根据每个人的兴趣去分，然后再去选。”由于可以自主选择感兴趣的主题单元进行编写，T2 感到备受鼓舞：

其实最初兴趣一般吧，就是完成一项任务罢了，但在这个团队里，大家会互相分享资源，讨论选题方向、任务设计，这种氛围让我觉得自己有发挥空间，有在不断学习，也就更愿意投入时间和精力。

由此可见，团队首先共同确定编写框架与热点话题，之后让教师根据个人兴趣自主选择单元进行编写，这种团队定方向、个人选内容的模式，是教师发挥自主性的前提。

然而，个别教师表示其编写体验受到了些许负面影响。例如，T8提到：

当同事有时间审查我的东西，给我反馈他的意见，其实我已经忘记了自己之前的编写思路……这就有点被浇冷水的感觉。

由于难以协调与团队其他成员的时间安排，T8最终选择退出教材编写团队，其“关联性”需求受到了负面影响，动机出现消极转化。

尽管如此，整体来看，编写团队的正向作用仍十分明显，正是团队间的合作促进了编写者之间知识上的交流共享以及情感上的共勉，进而增强了“关联性”体验，使教师的编写动机产生了积极的转化效应。

5.1.3 出版社

有11位教师提到，与出版社的互动对其教材编写的自主性产生了影响。例如，T6提到：

这个词汇复杂度计算的平台是出版社给我们的，出版社自己有专门的平台，这为我们选择词汇难易度合适的文章提供了很多便利，否则就文章难易度而言，我们的确是难以把握的。

出版社提供的资源在一定程度上增加了教师在选材上的自由度和自主性，但同时，也有教师受到出版社干预的限制。例如，T13提到：

当时出版社由于版面问题，把我们的英文论文原文的图表都删掉了……其实我会要求你还是把它印刷在里面，哪怕这个教材相对来说页数可能会增加，但是这对课堂的教学效果可能会更好一些。

可见，在教材编写过程中，教师的创作自由可能会与出版社的考虑产生矛盾，例如因版面问题删减教师精心挑选的内容。这可能会削弱教师在教材编写中的自我价值感，进而影响其编写的内在动机。

5.2 能力感

研究表明，外语教师的教材编写活动与其自身的教学技能和教材编写技能相互作用，形成动态互动关系。这种互动在一定程度上增强了外语教师的内在动机。

5.2.1 教学能力感

在教学能力感方面，有12位教师表示，教材编写实践使他们的教学能力感有所提升。例如，T2作为一位新任教师，在教材编写过程中特别关注批判性思维的融入，他提到：“我入职以来发现有些学生的批判性思维比较弱，意识也不怎么强，但是对于如何培养和提高学生的批判性思维，我其实还不太懂。”为此，在其编写教材的过

程中,团队领导提供了一本专门讲解批判性思维的专著。T2在研究该书的同时,不断思考如何将批判性思维融入教材,并反思这一学习过程对自身教学的影响:

我发现思考如何将批判性思维融入教材,也是思考如何将批判性思维融入教学的过程,因为编写教材不是堆砌内容,而是需要思考怎样方便老师和学生使用,甚至老师和学生如何用,对我们老师来说,就是培养学生批判性思维的教学方法和过程。

在谈及这一经历时,T2表现得十分欣喜。研究者发现,教材编写不仅提升了T2的教学自我效能感,使其备受鼓舞,同时也为他带来了心理上的满足感。最初,T2是在外部要求下被动参与教材编写,而随着实践的深入,他的参与动机发生了变化,并积极主动地投入其中。

5.2.2 教材编写能力感

15位教师在教材编写过程中显著提升了教材编写能力感,同时也增强了他们的编写动机。例如,T12不仅掌握了教材编写的具体步骤,还学会了如何使用相关工具,对文本可读性的判断能力更是得到了提升,为此他感到十分振奋:

其实[编写教材]这个过程中我后来还是很开心的……文本可读性很难判断,不过后来我掌握了一些技能……我们一般是用文本可读性指标“弗莱施易读性”(flesch reading ease,简称FRE)这个难度系数值来确定,就是Word文档中有一个功能它可以查,……也有几个网站,你把这篇文章复制粘贴进去,然后它就可以给你判定哪些是全国大学英语四、六级考试的词汇。

随着信心的增长,T12展现出更强的主动性,具体表现为花费更多时间“看专著、参加相关讲座、与教材专家面对面沟通等”。这种积极的投入,使他从被动的执行者转变为主动的探索者,进而为自己赢得了更多的自主性和选择权。这正是自我效能感转化为具体行动的有力体现。同时,这一过程也加强了他与其他人的关联性,进一步巩固并提升了其参与动机。

5.3 关联性

在教材编写过程中,教师通过与“未来的自己”及他人建立联系,满足其基本的关联性心理需求,从而进一步促进其他心理需求的实现,并推动教材编写动机的持续发展。

5.3.1 未来的自己

研究发现,有12位教师提及与“未来的自己”之间的联系,这一点在T3和T7的访谈中尤为突出。例如,T7提到:“你真的觉得这是很美好的一件事,就让我感觉到我的生命在延续。就我活着的那种感觉,就是这样的。”

可见,这种联系与T7始终如一的教学热情密不可分。临近退休之际,她希望将多年积累的珍贵阅读材料编入教材,以此延续对学生的影响,并将其视为留给学生最宝贵的财富。她所编写的教材将在未来持续发挥作用,这不仅契合她对教育与教材的理解和信念——“改变学生的人生”,也使得“未来的自己”成为推动其教材编写的重要动机因素。

5.3.2 他人

本研究中有六位教师提到与学生之间的关联性对其教材编写动机的影响。例如,T7参与教材编写完全基于内在动机,她在访谈伊始便表达了对教学和学生的深厚热爱:“因为我手头上正好有一些好的阅读文章,并且我很想把我的理念传播出去。”因此,当同事邀请她加入教材编写团队时,她毫不犹豫地接受了。通过分析访谈内容可以发现,她在描述教材编写经历时,共提及“开心”一词12次,这表明她的内在动机在编写过程中非常强烈。而这种“开心”源于她在参与教材编写的过程中与更多人建立了联系:“如果我们能在人生中找到能跟我们一起向前的人,我们就能走得更远。”在这一过程中,她找到了“同行者”(T7),其中包括她的学生:

因为经常跟学生在一起,能了解到他们的渴望、他们的希望、他们烦恼的事情……我应该去做点什么……就是好像我做的事情[教材编写]能够让他们学习到东西,能够有收获,能够开心,我就很开心。

T7通过观察学生、与学生交流,对学生的需求有了更深入的理解,尤其是当她发现学生能够从自己编写的教材中受益时,便获得了极大的满足感,这进一步增强了她的教材编写动机。

6 讨论与启示

本研究基于自我决定理论,探究我国外语教师编写教材的动机。研究发现,教师个人在教材编写过程中通过与外界环境互动,使三大基础心理需求发生变化,进而促进教材编写动机的转化和发展(见图2)。本研究不仅填补了外语教师教材编写动机研究的空白,还进一步推动了自我决定理论的发展(Deci & Ryan 2013)。

6.1 个人基础心理需求间的互动

我国外语教师编写教材的动机与自主性、能力感和关联性这三大基础心理需求相关。研究发现,个人层面的三大基础心理需求具有互通联动功能,共同影响教师编写教材的动机(见图2)。该发现不仅呼应了陶伟(2019)关于研究教师的动机关联性及其动态变化过程的呼吁,更从动态视角深化了Ryan & Deci(2017)对三大基础心理需求的理解。

首先,任何一个心理需求得到满足,都有可能促成动机加强或者外在动机转变

为内在动机。例如，T7在编写教材的过程中通过主动加强与周围人（学生等）的沟通（关联性），增强了自我满足感和幸福感（动机），这使得她在面对编写过程中的困难时，即使依靠自己的能力无法解决，比如她认为自己对中国文化的认知相对欠缺（能力感），也能主动向他人寻求帮助。在此过程中，T7的自主性心理也得到了满足，因为她主动选择通过这种方式来解决问题。

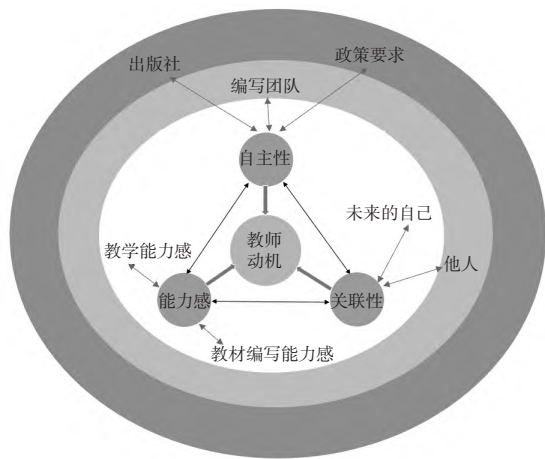


图2 外语教师编写教材的动机¹

其次，任何一种心理需求的欠缺都可能导致教师动机系统的衰弱甚至崩溃。例如，T8因为团队时间难以协调，导致改稿和交稿时间的可控性大大降低（自主性），进而在教材编写后期感到无力承担多种角色和任务（能力感），最后选择退出团队。这种现象可称作“断联”（关联性），同时也意味着T8在这一阶段编写教材的动机已完全枯竭（无动机，amotivation）。所以，从个人层面看，教师动机是三大基础心理需求的互动过程和互动结果。若要增强教师的动机或者促成外在动机向内在动机的转变，需要满足三大基础心理需求；当然，也可以着重加强某一需求的满足，并基于互动关系，联动促进其他需求的满足。

6.2 个人与外在环境间的互动

外语教师在参与教材编写的过程中，三大基础心理需求通过与外在环境的互动得到不同程度的满足，进而增强外语教师编写教材的动机（左秀媛、杨春红 2019）。教师动机的建构不仅依赖个人，也离不开与外在环境的互动（Ryan & Deci 2017），而三大基础心理需求在此过程中发挥着重要的中介作用。这表明我们应该充分利用外在环境与教师个人互动对教师三大基础心理需求的影响，更好地增强外语教师编写教材的动机或者推进动机的内在转化。

1 白色内圈：教师个人微观层面。中间浅灰色圈：教材编写团队和同事等中观层面。深灰色外圈：国家、社会和市场等宏观层面。

第一, 教师自主性心理与政策要求、编写团队和出版社形成互动(张巍然 2018), 这说明可以从以上三个外在因素入手, 给予外语教师编写教材的自主性。例如, 政策制定者在教材编写方面给予教师更多政策解读和实施上的指导, 帮助其更好地发挥主观能动性和创造性; 教材编写团队在团队组建初期赋予成员选择主题单元的自由; 出版社适当将教材选材等方面的权力交给团队, 增加教师选材的动机和兴趣。基于编写者的兴趣和爱好编写教材, 可以更好地利用教师的内在动机, 促进外在动机向内在动机的转变。第二, 外语教师的教学能力感和教材编写能力感与教材编写团队活动形成互动, 在此过程中, 教学能力感的提升可促使教师继续且积极地编写教材。因此, 为了保持持久的教材编写动机, 教师应关注教材编写和教学实践的关系, 使其形成良性互动。第三, 外语教师在教材编写过程中通过与周边人以及“未来的自己”建立关联性, 形成个人在不同时间维度上的自我互动, 以及个人的教材编写活动与他人的互动, 这种互动使教师在编写教材的角色中得到内心的满足。这表明, 为了保持积极性, 外语教师应该在教材编写过程中主动与他人保持联系, 并在此过程中挖掘自我归属感和价值感, 同时在想象的世界中建立自己未来的形象, 使教材编写成为追求自我价值的有效途径(韩佶颖、尹弘飏 2014)。

7 结语

本文探讨了我国外语教师编写教材的动机, 研究发现教师动机是动态发展的, 是个人与环境共同作用的过程和结果, 在此过程中个人的三大基础心理需求在不同程度上得到满足或受到抑制, 进而影响动机的发展与变化。然而, 该发现基于 15 位教师的数据, 具有一定的局限性。未来研究可以采用量化研究方法, 收集更多的数据进行探索; 也可重点分析各个基础心理需求之间的复杂关系, 或者分析某一基础心理需求与教师动机的动态互动, 从而更好地理解教师如何在复杂的教育环境中, 积极且持久地参与各种新任务和活动, 承担更多具有挑战性的角色。

参考文献

- Bačová, D. 2022. Exploring L2 teacher motivation to participate in a theatre festival [J]. *ELT Journal* 76: 519-528.
- Deci, E. L. & R. M. Ryan. 2013. *Intrinsic Motivation and Self-Determination in Human Behavior* [M]. New York: Springer.
- Glaser, B. & A. Strauss. 2017. *Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research* [M]. New York: Routledge.
- Haukås, Å. 2024. Understanding the factors supporting language teachers' sustained motivation until retirement [J]. *The Modern Language Journal* 108: 430-445.
- Ryan, R. M. & E. L. Deci. 2017. *Self-Determination Theory: Basic Psychological Needs in Motivation, Development, and Wellness* [M]. New York: The Guilford Press.

- Shenton, A. K. 2004. Strategies for ensuring trustworthiness in qualitative research projects [J]. *Education for Information* 22: 63-75.
- 陈向明, 2000, 《质的研究方法与社会科学研究》[M]。北京: 教育科学出版社。
- 程晓堂、赵笑飞, 2021, 外语专业语言类教材编写的问题与建议[J], 《山东外语教学》(1): 40-48。
- 韩佑颖、尹弘飏, 2014, 教师动机: 教师专业发展新议题[J], 《外国教育研究》(10): 88-95。
- 贾蕃、徐晓燕, 2023, 思辨能力融入外语教材编写的实践研究[J], 《外语教育研究前沿》(1): 75-82。
- 梁君英, 2026, 新工科背景下的大学英语教材创新: 编写理念与实践探索[J], 《外语教育研究前沿》(1): 25-33。
- 刘沫潇, 2025, 国际传播视域下大学英语教材编写创新[J], 《外语教育研究前沿》(4): 56-65。
- 饶从满、吴琼、李晓, 2024, 新时代中国教师素养模型的理论建构[J], 《教师教育研究》(1): 8-15。
- 陶伟, 2019, 外语教师科研动机研究综述[J], 《解放军外国语学院学报》(5): 66-73。
- 王靖潭、杨枫, 2024, 外语教材的国家意识编写理念[J], 《外语导刊》(5): 94-102, 111。
- 文秋芳, 2023, 构建大学外语教材编写理论体系[J], 《外国语》(6): 2-11。
- 徐浩, 2024, 高资历外语教师群体倦怠研究——生态学视角[J], 《中国外语》(4): 20-27。
- 徐锦芬、范玉梅, 2017, 大学英语教师使用教材任务的策略与动机[J], 《现代外语》(1): 91-101。
- 杨姗姗、束定芳、王蓓蕾, 2023, 高校外语教师教育者在教材编写中的专业发展研究[J], 《外语教学》(6): 49-55。
- 张军、刘艳红, 2023, 十二套“国家级规划”大学英语教材中思辨元素的特征分析[J], 《外语教育研究前沿》(4): 73-81。
- 张立平、陈向明, 2024, 质性研究的迷思与澄清[J], 《中国远程教育》(2): 62-78。
- 张莲、叶慧敏, 2018, 高校外语教师在教学改革中角色的现象图析学案例分析[J], 《外语与外语教学》(4): 26-33。
- 张巍然, 2018, 大学英语翻译教材编写的困境和对策[J], 《出版发行研究》(7): 65-68。
- 章木林、邓鹂鸣, 2020, 自我决定理论视角下大学英语教师教学转型的动机研究[J], 《外语学刊》(3): 63-68。
- 左秀媛、杨春红, 2019, 高校英语教师学术发表内部动机探究: 自我决定理论视角[J], 《高教探索》(2): 110-115。

作者简介

李娇, 同济大学外国语学院助理教授。主要研究领域: 语言教师发展、外语教材开发、多语教育。电子邮箱: lijiao@tongji.edu.cn

高雪松(通讯作者), 新南威尔士大学教育学院教授。主要研究领域: 语言教师发展、学习者能动性、语言教育政策、二语习得。电子邮箱: xuesong.gao@unsw.edu.au